

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

13 марта 2018 г.

г.Чехов, Почтовая, 16

Мировой судья судебного участка № 268 Чеховского судебного района Московской области Кудрявцева С.А., на основании ст.23.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях

с участием защитника, адвоката Яковенко В.В. уд. № 3592 от 18.12.2002.г., ордер №162741 от 16.02.18.г.,

потерпевшего Зейналова О.А.о.

представителя потерпевшего Зейналова О.А.о. по доверенности 77 АВ 6889871 от 16.02.18.г. Берштайнис Т.В.

лица, привлекаемого к адм. ответственности Иванова А.В.

при секретаре судебного заседания Бирюковой Е.В.

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, о нанесении побоев или иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния в отношении гражданина Иванова Александра Владимировича, 14.03.64.г. рождения, уроженца г. Москвы, гр-на РФ, работающей индивидуальным предпринимателем, зарегистрированного и проживающего по адресу: Москва, ул. Островитянинова, д. 4 кв. 155, женатого, на иждивении один несовершеннолетний ребенок, инвалидности не имеющего, не привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородного правонарушения, получившего разъяснения своих прав в соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ при составлении протокола,

Личности установлены, состав суда объявлен, права разъяснены, отводов не заявлено, ходатайства разрешены, протокол оглашен, судья

УСТАНОВИЛ:

30.04.17.г. в 14 час. 30 мин. по адресу: М.О., Чеховский р-н, д. Васькино, ДНТ Дубки+ Иванов А.В. по мотивам личных неприязненных отношений причинил побои- телесные повреждения и физическую боль гр-ну Зейналову О.А.о, которые не повлекли за собой последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Иванов А.В. в суде свою вину не признал, пояснив, что 30.04.17.г находился на территории ДНТ Дубки+ у себя на участке. Около 12 час. дня один из членов ДНТ - Дебров завозил на грузовом а/м на территорию ДНТ «Дубки+» доски и бывший председатель Воробьев вместе с Зейналовым перекрыли движение данному а/м. Зейналов встал впереди машины на дороге и не пускал а/м. Ему позвонили из правления и сказали, что грузовой а/м не пускает на территорию ДНТ «Дубки+» Зейналов. Он сел на велосипед и поехал к КПП. Когда приехал на место, то увидел группу людей, которая ругалась между собой, увидел, как Зейналов нападал на Сидорова, вел себя агрессивно. Он подошел к ним, Зейналов стоял к нему спиной и не пускал машину. Всего было человек 10-12: Зейналов, Воробьев, Мысютин, Тен, Сидоров, Лиховецкий Женя, Иванова -его супруга, Побережный Сергей, Моховикова Ольга, Мыскевич А., Мыскевич Юлия. Он сказал Зейналову «что ты стоишь здесь? Зейналов отойди, пропусти машину». Затем, взял Зейналова за шею рукой и просто его отодвинул в сторону. Побои, удары и телесные повреждения не причинял. Только двумя пальцами взял его за шею и отпихнул, Зейналов при этом не падал. Через некоторое время приехал ЧОП, они встали на сторону Зейналова и предупредили, что если никто не разойдется, то будут применены спецсредства. Охранники начали доставать дубинку, он ее стал отнимать у сотрудника ЧОПа, сделал ему «захват» рукой. В момент, Зейналов подбежал к нему и ударил рацией в глаз, разбив бровь. По телу Зейналову он ударов не наносил. Полагает, что Зейналов его оговаривает, т.к. в ДТН новое правление конфликтует со старым правлением, и члены товарищества заняли разные позиции.

Потерпевший Зейналов О.А.о. в суде показал, что 30.04.17.г. находился в ДНТ Дубки+, где является членом правления. Около 14час. позвонил председателю правления Воробьев В.В. и сообщил, что на территорию ДНТ пытается проехать а/м с грузом общей массой свыше 3.5 тонн на участок Деброва В. Он вместе с Тен А.Г. и Мысютиным В.И. прибыл на КПП т.к. правлением принято решение не пропускать на территорию ДНТ грузовые автомобили общей массой свыше 3.5 тонн с 15.04.17.г. по 10.05.17.г. К КПП также прибыли сотрудники ЧОП и другие жители ДНТ. Было предложено Деброву переложить груз на 2 машины. В результате произошел словесный скандал, в т.ч. его и Тена оскорбляли по национальному признаку. Когда он стоял спиной к выходу из ДТН, при этом шлагбаум был открыт, сзади почувствовал удар по шее, обернувшись, увидел, что удар нанес Иванов А.В. От удара он присел и попытался отстраниться, однако Иванов не убрав руки, продолжал давить. Он-Зейналов вырвался и отстранился. Через некоторое время произошел конфликт Иванова с охранником Тесницким С., которому Иванов начал наносить удары. Для того, чтобы защитить Тесницкого С., он оттолкнул Иванова А.В. Тогда Иванов А.В. двинулся на него и стал наносить удары кулаком в область головы. Один удар попал ему-Зейналову в левую руку, причинив ушиб мизинца. Далее Иванов нанес еще два удара кулаком которые пришлось ему-Зейналову в область грудной клетки.

Вина Иванова А.В. помимо показаний потерпевшего Зейналова О.А.о. в суде, полностью подтверждается представленными доказательствами, исследованными и оцененными судом, в которых изложены обстоятельства совершения им правонарушения, а именно: административным протоколом АА № 2368955 об административном правонарушении от 18.08.17.г. (л.д.4); объяснениями свидетелей Тен А.Г., Бурлакова Д.Г., Мысютина В.И. Воробьева В.В., Тесницкого С.В., которые будучи предупрежденными об административной ответственности за дачу ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ дали УУП БПП ОМВД России по г.о. Чехов Шумилину Н.В. показания в которых подтвердили, что 30.04.17.г. около 14час. на КПП ДНТ Дубки+ Иванов подойдя сзади нанес Зейналову О.А. удар рукой по шее, оскорбляя нецензурной бранью (л.д. 52-53, 55-58); протоколом осмотра места происшествия от 12.05.17.г. в ходе которого был произведен осмотр участка местности ДНТ Дубки+ вблизи КПП с фотосъемкой, протоколом добровольной выдачи предметов, согласно которого был выдана флешкарта с записью камер видеонаблюдения с КПП ДНТ Дубки+ (л.д. 49,50,62-66); постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.08.17.г. которым отказано в возбуждении уголовного дела по ст. 116, ч.2 ст. 115 УК РФ в отношении Иванова А.В. поскольку мотивом причинения телесных повреждений Зейналову О.А. послужили личные неприязненные отношения (л.д. 68); заключением эксперта №211 от 26.05.17.г. согласно которого у Зейналова О.А.о. имелись следующие повреждения: ссадина шеи слева, кровоподтек ногтевой фаланги 1 пальца левой кисти. Данные повреждения могли образоваться в результате ударных и тангенциальных (скольжение/трение) травматических воздействий тупых твердых предметов, конструктивные особенности которых на повреждениях не отобразились. Причинение указанных повреждений не исключается незадолго до обращения за медицинской помощью. По степени тяжести причиненного вреда здоровью, повреждения, не причинили вреда здоровью, т.к. не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности. (л.д. 69-75).; фотоматериалам с КПП от 30.04.17.г., а также просмотренной в судебном заседании в присутствии Иванова А.В. и потерпевшего Зейналова О.А.о. видеозаписью с камер видеонаблюдения с КПП ДНТ Дубки+ 30.04.17.г., где на записи виден первый и второй момент конфликта с участием Иванова А.В. и Зейналова О.А.о., что оба не отрицали в суде. На записи видно как стоящему спиной Зейналову Иванов сзади наносит удар рукой. После чего Зейналов приседает и поддавшись вперед отодвигается. Во время второго конфликта на видео видно как после того, как Зейналов отталкивает избивающего Тесницкого С. Иванова А.В., после чего последний начинает быстро двигаться по направлению к Зейналову и замахивается рукой, наносит удары (л.д. 51 флешкарта). Не доверять которым у суда оснований не имеется, поскольку они являются полными,

последовательными, убедительными и согласующимися друг с другом. Оснований не доверять заключению судебно-медицинского эксперта оснований также не имеется, поскольку оно дано лицом, имеющим специальное образование, большой стаж работы. Выводы экспертизы последовательны, аргументированы и основаны на данных медицинских документов. Эксперт был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Свидетели Мицкевич А.В. и Иванова А.В. в показаниях, данных УУП Шумилину Н.В., не отрицали, что Иванов А.В. оттолкнул Зейналова О.А. от шлагбаума. (л.д.44-45) Сам Иванов А.В. в суде не отрицал, что возможно причинил Зейналову О.А.о. боль в результате того, что взял его пальцами за шею.

Между тем, к показаниям Иванова А.В. о том, что он не наносил побои Зейналову О.А.о., а просто отодвинул его в сторону т.к. тот не давал проехать а/м, суд считает несостоятельными, ничем не подтвержденными, данными с целью уйти от ответственности за совершенное правонарушение. Данные показания опровергаются представленными и оцененными судом доказательствами в т.ч. заключением эксперта №211 от 26.05.17.г. о наличии телесных повреждений, а также просмотренным в суде видеоматериалом, где видно, что потерпевшей Зейналов О.А.о. не мешает проезду на территорию ДНТ т.к. стоит в стороне от проезда, при этом шлагбаум открыт. Со спины к нему стремительно приблизился Иванов А.В. и сразу нанес удар.

Доводы защиты о том, что действия Иванова А.В. носили превентивный характер и он защищался от действий Зейналова О.А.о. также не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергаются исследованными судом доказательствами в т.ч. записью с камер видеонаблюдения, где виден характер поведения и действия всех присутствующих при конфликте в т.ч. поведение потерпевшего к которому Иванов подошел сзади и сразу нанес удар по шее, а также после конфликта с охранником Тесницким, Иванов А.В. стремительно направился в сторону отступающего Зейналова О.А.о. и начал наносить удары руками.

Согласно п. 21 Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005.г. №5 « О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Учитывая характер правонарушения, установленные судом обстоятельства его совершения, характер поведения Иванова А.В. при совершении правонарушения, поведение потерпевшего, суд не усматривает оснований к освобождению виновного лица от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения.

Доводы защиты о малозначительности правонарушения в виде старого, давнего конфликта между членами ДНТ- несостоятельны.

Оснований к прекращению производства по делу, к переквалификации действий Иванова А.В. не имеется.

Действия Иванова А.В. суд квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ так как он причинила побои т.е. телесные повреждения причинившие физическую боль, но не

повлекшие последствия, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела в т.ч. то, что конфликт произошел в дневное время, в общественном месте, с участием большого количества человек. Обе стороны пояснили, что в ДНТ имеет место конфликт по поводу законности правления, где Иванов А.В. и Зейналов О.А.о. оказались на стороне противоположных сил. Суд также учитывает личность виновного, его семейное положение, мнение потерпевшего о виде и размере наказания. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает. К смягчающему обстоятельству суд относит наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Учитывая изложенное, принимая во внимание задачи законодательства об административных правонарушениях, в т.ч. цели наказания- предупреждение административных правонарушений, суд не усматривает оснований к назначению наказания в виде административного ареста либо обязательных работ и назначает наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи, не усматривая при этом оснований для назначения минимального а равно максимального размера наказания.

Руководствуясь ст.ст.3.5, 4.1., 4.2., 6.1.1, 32.2, 29.5, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Иванова Александра Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст.6.1.1 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 15000 (пятнадцать тысяч) рублей, который подлежит уплате в 60-ти дневный срок по вступлению постановления в законную силу с представлением квитанции в подтверждение оплаты штрафа на судебный участок № 268 Чеховского судебного района Московской области.

Получатель штрафа УФК по Московской области ОМВД России по г.о. Чехов М.О.(142300, М.О., Чехов, Новосельская. 8)

ИНН 5048051901, р/с 401 018 1084522500101 02, БИК 044 525 000, КПП 504 801 001, ОКТМО 46784000, в Отделение ГУ Банка России по ЦФО, КБК 188 1 16 9004 0046000140, УИН 18880450180023689553

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Иванову А.В. положения ст. 31.5 КоАП РФ в соответствии с которой уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей на срок до трех месяцев, либо представлена отсрочка исполнения постановления на срок до одного месяца.

Постановление может быть обжаловано в Чеховский городской суд через мирового судью судебного участка № 268 Чеховского судебного района Московской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Порядок и срок обжалования разъяснены.

Мировой судья подпись
Копия верна.
Мировой судья.

Секретарь суда

Кудрявцева С.А.

Кудрявцева С.А.

Прокудина О.И.