

Судья: Колотовкина Е.Н.

дело № 33-20622/2017

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего Кучинского Е.Н.,

судей Колесник Н.А., Воронцовой Е.В.,

при секретаре Лукьяннове В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 31 июля 2017 года апелляционную жалобу Дедовой Л.Н.

на решение Чеховского городского суда Московской области от 09 марта 2017 года по делу по иску Дедовой Любовь Николаевны к Гавриловой Марине Алексеевне , и Бердышевой Елизавете Тимофеевне , Администрации Чеховского муниципального района Московской области о признании недействительным ( ничтожным ) свидетельства о праве собственности на землю, признании недействительными результаты межевания земельного участка, исключении из ГКН сведений, истребовании из чужого незаконного владения земельного участка , обязанности демонтировать забор и освободить земельный участок от строений , сооружений, по встречному иску Гавриловой Марины Алексеевны к Дедовой Любовь Николаевне , АЧМР МО , ДНТ "Дубки+" о признании недействительными Постановления о предоставлении земельных участков в собственность, признании отсутствующим права собственности на земельные участки , исключении из ЕГРП сведений , по встречному иску Бердышевой Елизаветы Тимофеевны к Дедовой Любовь Николаевне , АЧМР МО о признании недействительными Постановления, исключении из ЕГРП сведений ,

заслушав доклад судьи Колесник Н.А., объяснения Дедовой Л.Н. и ее представителей, представителя ДНТ «Дубки+»,

### УСТАНОВИЛА: .

Дедова Л.Н. обратилась в суд с уточненными исковыми требованиями к ответчикам, просила признать недействительным ( ничтожным ) свидетельство на право собственности на землю, регистрационная запись 42346 от 25 ноября 1997 года, выданное Комитетом по земельным ресурсам Чеховского района Московской области на имя Гавриловой М.А.; признать недействительными результаты межевания земельного участка с КН 50:31:0060145:196, площадью 2321 кв.м., расположенного по адресу: Московская область, Чеховский район , СП Баранцевское, ДНТ "Дубки+", участок 135.1, оформленные межевым планом , подготовленным 17 августа 2012 года кадастровым инженером Французовым Д.А.; исключить из ГКН сведения о земельном участке с КН 50:31:0060145:196, площадью 2321 кв.м., расположенного по адресу: Московская область, Чеховский район , СП

Баранцевское, ДНТ "Дубки+", участок 135.1; истребовать из чужого незаконного владения Бердышевой Е.Т. в ее пользу земельный участок №136 с КН 50:31:0060901:759 в указанных координатах и горизонтальном положении и земельный участок №137 с КН 50:31:0060901:763 в указанных координатах и горизонтальном положении, расположенные по адресу: Московская область, Чеховский район, сп Баранцевское , ДНТ "Дубки+"; обязать Бердышеву Е.Т. демонтировать возведенное ею ограждение вокруг земельных участков с КН 50:31:0060901:759 и 50:31:0060901:763 по адресу: Московская область, Чеховский район, сп Баранцевское , ДНТ "Дубки-", участки №136 и №137 (координаты и горизонтальное положение те же) в месячный срок с момента вступления решения в законную силу за счет собственных денежных средств ; обязать Бердышеву Е.Т. освободить земельные участки с КН 50:31:0060901:759 и 50:31:0060901:763 по адресу : Московская область, Чеховский район, сп Баранцевское , ДНТ "Дубки+". участки №136 и №137 (координаты и горизонтальное положение те же), снести возведенные ею жилые и хозяйствственные строения на указанных земельных участках , освободить земельные участки от строительного мусора в месячный срок с момента вступления решения в законную силу за счет собственных денежных средств ; исключить из ЕГРН запись о праве собственности Бердышевой Е.Т. на земельный участок с КН 50:31:0060145:196, так же заявила о взыскании судебных расходов с ответчиков Гавриловой М.А. и Бердышевой Е.Т. по оплате услуг представителя в размере 200 000 рублей, по оплате судебной экспертизы в размере 52000 рублей, по оплате государственной пошлины в размере 22480 рублей.

Ответчик Гаврилова М.А. предъявила встречные требования к Дедовой Л.Н., АЧМР МО , ДНТ "Дубки+" и просила признать недействительным постановление Главы Чеховского района Московской области №935 от 08 сентября 2000 года о предоставлении Дедовой Л.Н. земельного участка площадью 0,14 га, предназначенного для дачного строительства в ДНТ "Дубки" Новоселковского СТО , участок №136; признать недействительным постановление Главы Чеховского района Московской области №960 от 15 сентября 2000 года о предоставлении Дедовой Л.Н. земельного участка площадью 0,116 га , предназначенного для дачного строительства в ДНТ "Дубки+" Новоселковского СТО, участок №137;признать отсутствующим право собственности Дедовой Л.Н. на земельный участок с КН 50:31:0060901:759 , площадью 1400 кв.м., расположенный на землях поселений , предназначенный для жилищного или иного строительства , по адресу: Московская область, Чеховский район, Новоселковский со, ДНТ "Дубки+", уч. 136; признать отсутствующим право собственности Дедовой Л.Н. на земельный участок с КН 50:31:0060901:763, площадью 1160 кв.м., расположенный на землях поселений , предназначенный для садоводства , огородничества и дачного строительства , по адресу : Московская область, Чеховский район, Новоселковский со, ДНТ

"Дубки+", уч. 137; исключить из ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним запись о праве собственности Дедовой Л.Н. на указанные земельные участки ; исключить из ГКН сведения о земельных участках с КН 50:31:0060901:759, с КН 50:31:0060901:763.

Ответчик Бердышева Е.Т. предъявила встречные требования к Дедовой Л.Н., АЧМР МО и просила : признать недействительным постановление Главы Чеховского района Московской области №935 от 08 сентября 2000 года о предоставлении Дедовой Л.Н. земельного участка площадью 0,14 га , предназначенного для дачного строительства в ДНТ "Дубки+" Новоселковского СТО , участок №136; признать недействительным постановление Главы Чеховского района Московской области №960 от 15 сентября 2000 года о предоставлении Дедовой Л.Н. земельного участка площадью 0,116 га , предназначенного для дачного строительства в ДНТ "Дубки+" Новоселковского СТО , участок №137; исключить из ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним запись о праве собственности Дедовой Л.Н. на указанные земельные участки.

В судебном заседании Дедова Л.Н., ее представители уточненные исковые требования поддержали, встречные исковые требования не признали, просили применить последствия пропуска сроков исковой давности.

Представители Бердышевой Е.Т., Гавриловой М.А. в судебном заседании поддержали исковые требования по встречным искам, исковые требования Дедовой Л.Н. не признали, заявили о пропуске истцом по основному иску сроков исковой давности.

Представитель ДНТ "Дубки+" поддержал исковые требования Дедовой Л.Н. , возражал против удовлетворения встречных исков.

Представитель АЧМР МО в судебное заседание не явился.

Представитель третьего лица ФГБУ КП Росреестра по Московской области, представитель третьего лица Управления Росреестра по Московской области в судебное заседание не явились.

Решением суда исковые требования в удовлетворении исковых требований Дедовой Л.Н. отказано, в удовлетворении встречных исковых требований Гавриловой М.А., в удовлетворении встречных исковых требований Бердышевой Е.Т. отказано, взыскано с Гавриловой М.А., Бердышевой Е.Т. в пользу Дедовой Л.Н. судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 25000 руб., по 17500 руб. с каждого.

Не согласившись с решением суда, Дедова Л.Н. подала на него апелляционную жалобу, в которой просит отменить решение суда, вынести по делу новое решение.

В соответствии со ст.327.1 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Изучив материалы дела и доводы апелляционной жалобы, проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции, выслушав

явившихся лиц, судебная коллегия не находит оснований для отмены или изменения обжалуемого решения, постановленного в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями действующего законодательства.

Судом установлено, что на основании постановления Главы Чеховского района Московской области от 08 сентября 2000 года, было зарегистрировано право собственности Дедовой Л.Н. на земельный участок с КН 50:31:030709:0136, расположенный по адресу: Московская область, Чеховский район, Новоселковский с.о., ДНТ "Дубки+", участок 136, указанному земельному участку был присвоен в последствии кадастровый номер 50:31:0060901:759.

На основании постановления Главы Чеховского района Московской области от 15 сентября 2000 года, было зарегистрировано право собственности Дедовой Л.Н. на земельный участок с КН 50:31:030709:0137, расположенный по адресу: Московская область, Чеховский район, Новоселковский с.о., ДНТ "Дубки+", участок 137, о чём в ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним 19 октября 2000 года составлена запись регистрации права.

Дедова Л.Н. является членом ДНТ "Дубки".

Границы земельных участков, принадлежащих на праве собственности Дедовой Л.Н. не установлены в соответствии с требованиями земельного законодательства.

Судом установлено, что спорные земельные участки до принятия Постановлений о предоставлении земельных участков в собственность Дедовой Л.Н. были распределены председателем ДНТ "Дубки+" Щербак Е.Г., так же установлено, что до принятия решения о предоставлении земли в собственность за земельные участки была произведена оплата денежных средств в ДНТ, что подтверждается материалами регистрационных дел.

Судом установлено что на момент принятия решений о предоставлении земельных участков в собственность Дедовой Л.Н., не имелось в ДНТ документов, утвержденных и согласованных в установленном законом порядке, по отводу земельного участка ДНТ, утвержденного плана планировки и застройки, а также иных документов определяющих место расположения вновь предоставляемых земельных участков, что подтверждается материалами дела.

Судом установлено, что Дедова Л.Н. в апреле 2016 года провела межевание земельных участков. Учитывая пересечение границ земельных участков по материалам межевания с кадастровыми границами участка с КН 50:31:0060145:196, осуществление кадастрового учета изменений объекта недвижимости было приостановлено, на основании решений от 11 мая 2016 года.

Судом установлено, что решение о предоставлении земельных участков Дедовой Л.Н. принималось в 2000 году на основании документов

представленных председателем ДНТ Щербака Е.Г., решение об избрании которого было признано судом незаконным.

В ДНТ «Дубки+» предоставление земельных участков гражданам производилось с грубым нарушением требований Закона, без осуществления оформления надлежащим образом отвода земельных участков ДНТ.

Судом установлено, что Дедова Л.Н. является на основании правоустанавливающих документов собственником двух земельных участков в ДНТ "Дубки+", участки №№ 136 и 137, которые согласно проекта планировки располагаются в ином месте, равно как и не представлено бесспорных доказательств отвода двух земельных участков Дедовой в месте расположения земельного участка №166 собственника Бердышевой, которая использует земельный участок на основании правоустанавливающих документов, не оспоренных кем-либо, на законных основаниях, на участке имеется строения и сооружения, объекты капитального строительства, возведенные Бердышевой Е.Т.

Оценивая представленные в дело доказательства, руководствуясь положениями Земельного Кодекса РСФСР, Указом Президента РФ от 27.12.1991 № 323 «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР», положениями ГК РФ, ЗК РФ, положениями ФЗ №221-ФЗ от 24.07.2007г. «О государственном кадастре недвижимости», Постановлением Пленума ВАС РФ и ВС РФ N 10/22 от 29.04.10 года, ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пришел к правильному выводу об отказе в удовлетворении исковых требований Дедовой Л.Н. и встречных исковых требований.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда, признает их законными и обоснованными.

Доводы апелляционной жалобы были предметом рассмотрения судом первой инстанции, не опровергают вышеизложенных выводов суда, основаны на неправильном толковании норм материального права, направлены на переоценку выводов суда первой инстанции и правового значения не имеют.

Судебная коллегия полагает, что при разрешении спора, судом первой инстанции верно определены юридически значимые обстоятельства дела, правильно применены нормы материального и процессуального права, собранным по делу доказательствам дана надлежащая правовая оценка, выводы суда в полной мере соответствуют обстоятельствам дела.

Апелляционная жалоба не содержит правовых оснований, предусмотренных ст. 330 ГПК РФ, влекущих отмену постановленного судом решения.

Относительно апелляционной жалобы, поданной ДНП «Дубки+», судебная коллегия приходит к следующему.

В материалах дела имеется заявление представителя ДНТ «Дубки+» об отказе от апелляционной жалобы (Т.4, л.д.75).

140

В соответствии с ч.1 ст.326 ГПК РФ отказ от апелляционной жалобы, представления допускается до вынесения судом апелляционного определения.

Согласно ч.2 ст.326 ГПК РФ заявление об отказе от апелляционной жалобы, представления подается в письменной форме в суд апелляционной инстанции.

Таким образом, отказ от апелляционной жалобы является процессуальным правом стороны, не нарушает прав остальных участников процесса, а потому принимается судом апелляционной инстанции.

Учитывая вышеизложенное, судебная коллегия принимает отказ представителя ДНТ «Дубки+» от апелляционной жалобы и прекращает апелляционное производство по указанной апелляционной жалобе.

Руководствуясь ст.326, 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Чеховского городского суда Московской области от 09 марта 2017 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Дедовой Л.Н. - без удовлетворения.

Принять отказ от апелляционной жалобы ДНТ «Дубки+», производство по апелляционной жалобе ДНТ «Дубки+» - прекратить.

Председательствующий

Судьи

