

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 августа 2016 года

Чеховский городской суд Московской области в составе:

председательствующего Колотовкиной Е.Н.

адвоката Чачуа Е.И.

при секретаре

Горбенко Л.О.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2947/16 по иску Гриневой Марины Леонидовны к ДНТ "Дубки+" о нечинении препятствий в пользовании землями общего пользования, освобождении дороги и сносе забора,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с уточненными исковыми требованиями к ответчику, об устранении нарушений прав собственника земельного участка и просила:

-обязать ДНТ "Дубки+" за свой счет снести возведенный забор на дороге, являющейся частью участка под землями общего пользования с кадастровым номером 50:31:0000000:52810, идущей к земельному участку Гриневой М.Л. с кадастровым номером 50:31:0060305:1376 между участками с кадастровыми номерами 50:31:0060902:16 и 50:31:0060902:22, освободить за свой счет данную дорогу от травы и бордюрного камня, расположенных перед установленным забором, не чинить истцу препятствий в пользовании дорогой, идущей к ее земельному участку (л.д.2-3 том2).

В судебном заседании представитель истца по доверенности Шабунина Е.В. (л.д.194 том1) уточные исковые требования поддержала в полном объеме, по доводам указанным в иске, с учетом уточнений по иску (л.д.5-7 том1, л.д.2-3 том2), указав в обоснование иска, что истица является собственником земельного участка с кадастровым номером 50:31:0060305:1376, расположенного по адресу: Московская область, Чеховский район, СП Баранцевское, в районе д.Васькино, ДНТ "Дубки+", участок 31. Земельный участок истца граничит с земельным участком-дорогой с кадастровым номером 50:31:0000000:52810, часть которого использовалась истицей для проезда к земельному участку. Ответчик не обоснованно перекрыл дорогу, что препятствует истице использовать земли общего пользования, для осуществления проезда к участку, учитывая в том числе и обстоятельства, что ранее участок был предоставлен именно для прохода и проезда на землях лесного фонда. Регистрация права собственности ответчика на спорный участок осуществлена в 2015 году. Указав, что иного подъезда к участку не имеется, обстоятельства изложенные в иске подтверждаются представленным техническим заключением ООО "Центр экспертизы и оценки объектов недвижимости". Указав, что представленное со стороны ответчика заключение специалиста не подлежит принятию в качестве доказательства.

Представитель ответчика – председатель ДНТ Воробьев В.В. (л.д.147 том1), представитель ответчика по доверенности Мальцева О.Н., представитель ответчика по ордеру и доверенности адвокат Чачуа Е.И.

(л.д.203-204 том2) в судебном заседании возражали против удовлетворения иска, указав, что земельный участок истицы, располагается в границах Д, спорный земельный участок принадлежит на праве собственности ДН является землями общего пользования, однако не имеет назначение и использования под дорогу, не является дорогой для проезда к участку истицы, так же как используется для нужд ДНТ, в том числе и размещение помещения для хранения пожарного инвентаря. Указав, что ДНТ утвержден в установленном законом порядке план планировки застройки ДНТ, где определена дорога, в том числе и подъезд к участку истицы со стороны ул.Дубовая аллея. Истица имеет возможность подъезда своему участку по дороге, в том числе не имеется препятствий для оборудования съезда с дороги к участку истца, что подтверждается представленным заключением специалиста №179-Ю/16. Считает, что правовых оснований для удовлетворения требований истицы не имеется, так же как спорный земельный участок не является землями лесного фонда, что подтверждается судебными решениями.

Представитель третьего лица- АЧМР МО по доверенности Мамонтов А.И. (л.д.1 том1) в судебном заседании указал, что права АЧМР МО заявленными требованиями не затрагиваются, однако считает, что правовых оснований для удовлетворения иска не имеется, так как имеется проект планировки и застройки ДНТ, установлены земельные участки используемые под дорогу, оснований для установления индивидуальных дорог к участкам граждан не имеется.

Представитель третьего лица – Комитета лесного хозяйства МО в судебное заседание не явился, о рассмотрении дела извещен (л.д.235 том1). При таких обстоятельствах суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие третьего лица, о чем стороны не возражали.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения участников процесса, суд считает, что исковые требования не подлежат удовлетворению в полном объеме, по следующим основаниям.

Судом установлено, что истцу на праве собственности, на основании постановления Главы Чеховского района МО от 07 апреля 1998 года №477, принадлежит земельный участок площадью 2600 кв.м., расположенный по адресу: Московская область, Чеховский район, СП Баранцевское, в районе д.Васькино, ДНТ “Дубки+”, участок 31 (л.д.9-10, 111, 58-71 том1). Земельный участок, принадлежащий на праве собственности истице поставлен на кадастровый учет, сведения о границах и координатах земельного участка внесены в ГКН, земельному участку присвоен кадастровый номер 50:31:0060305:1376, что подтверждается материалами регистрационного дела, свидетельством о праве собственности на землю, выпиской из ГКН (л.д.10-15, 58-71 том 1).

Судом установлено, что ответчику на праве собственности принадлежит земельный участок, с кадастровым номером 50:31:0000000:52810, площадью 3270 кв.м., расположенный на землях сельскохозяйственного назначения, для размещения внутренних дорог и

КОММ
прав
граф
под
сви
58.

СМ
К:

етворе
ицах Д
ти ДН
ение д
участ
сле п
, что
овки
частн
езда
й дл
ается
что
, так
, что

тов
Ю
ых
кт
си
х
}

коммуникаций (л.д.205 том1) . Земельный участок , принадлежащий на праве собственности ответчику поставлен на кадастровый учет , сведения о границах и координатах земельного участка внесены в ГКН , что подтверждается материалами регистрационного и кадастрового дел , свидетельством о праве собственности на землю , выпиской из ГКН (л.д.47-58,72-101 ,206-209 том1) .

Судом установлено , что земельные участки истицы и ответчика имеют смежные границы , что подтверждается выпиской из ГКН , материалами кадастрового дела (л.д.32, 72-101 том 1).

Судом установлено , что ДНТ “Дубки+” действует на основании Устава , зарегистрировано в установленном законом порядке , что подтверждается выписками из ЕГРЮЛ (л.д.148-150).

Судом установлено , что земельный участок истицы не имеет смежных границ с землями лесного фонда , что подтверждается материалами регистрационного дела , кадастровыми выписками на земельные участки сторон , а также не было опровергнуто со стороны участников процесса .

Суд , считает доводы истицы о согласовании подведения к предоставленному истице в собственность дороги с Комитетом лесного хозяйства Московской области , с последующим продлением разрешения , согласно разрешения Федерального агентства лесного хозяйства от 20 марта 2010 года (л.д.23-24 том1) не обоснованными , учитывая , что спорный земельный участок принадлежит на праве собственности ответчику , не является землями лесного фонда , что подтверждается решениями Арбитражного суда Московской области , регистрационными документами ответчика на землю и не было опровергнуто со стороны истца (л.д.46-58, 224-228 том 1) .

Судом установлено , что Начальником управления градостроительной деятельности Администрации Чеховского муниципального района , был согласован Проект планировки территории ДНТ “Дубки+” (л.д.220 том1) , согласно которого, земельный участок с кадастровым номером 50:31:0000000:52810, площадью 3270 кв.м., прилегающий к участку истицы предназначен для общего пользования , в состав земель используемых под дороги в ДНТ не входит (л.д.54 том1) .

Судом установлено , что со стороны ул.Дубовая аллея в ДНТ “Дубки+” , согласно плана планировки и застройки (л.д.220 том1), с учетом представленных сторонами заключений (л.д.4-75 том2) , имеется возможность подъезда к участку истицы . Не желание истицы использовать подъезд к своему участку со стороны дороги , согласно разработанному проекту планировки и застройки ДНТ , не является основанием для установления индивидуального подъезда к участку истца со стороны земель общего пользования , которые не являются дорогой , а так же предназначены для установления помещения , для хранения пожарного инвентаря , согласно представленного решения общего собрания членов ДНТ от 28 июня 2014 года (л.д.223 том1).

Судом установлено, что права истицы на использование земель участка принадлежащего истице на праве собственности, в возможности осуществления прохода и проезда к земельному участку имеется, равно как отсутствуют основания для изменения проектной планировки ДНТ, в целях обеспечения индивидуального подъезда к участку истицы за счет земельного участка, предназначенного для размещения пожарного оборудования на землях общего пользования ДНТ.

В соответствии с положениями ФЗ № 257-ФЗ от 08.11.2007 **С АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ И О ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.** Согласно ст. 1 ФЗ №257-ФЗ Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог, в том числе на платной основе, и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации (далее - дорожная деятельность). Действие настоящего Федерального закона распространяется на все автомобильные дороги в Российской Федерации (далее - автомобильные дороги) независимо от их форм собственности и значения.

Согласно положений ст.3 ФЗ автомобильная дорога - объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог.

Спорный земельный участок не имеет характеристик объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств, так же как не предназначен для осуществления движения ТС, включая подъезд к земельному участку истицы.

В соответствии со ст.3 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» правовое регулирование ведения гражданами садоводства, огородничества и дачного хозяйства осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, гражданским, земельным, градостроительным, административным, уголовным и иным законодательством Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами.

Согласно ст. 16 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» положения Устава садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества не могут противоречить законодательству Российской Федерации и законодательству субъектов Российской Федерации.

иной
СНГ
(да
"П
пл
(д
за
п

мелье
в ча
истку
прое
участ
эщен

С
ТИ
Й
ГО
жко
иел
тем
тая
ся

Т
Г

Деятельность ДНТ , осуществляется в соответствии с проектная и иной документацией, наличие которой предусмотрено (установлено) СНиП 30-02-97* "Планировка и застройка территорий садоводческих (дачных) объединений граждан, здания и сооружения", СП 11-106-97 "Порядок разработки, согласования, утверждения и состав проектно-планировочной документации на застройку территорий садоводческих (дачных) объединений граждан", а именно: а) проект планировки и застройки территории садоводческого (дачного) объединения; б) проект планировки и межевания .

В силу ст. 32 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" (далее Закон) 1. разработка проектов организации и застройки территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения осуществляется в соответствии с установленными земельным и градостроительным законодательством правилами землепользования и застройки, системой государственных градостроительных нормативов и правил.

2. Садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение как юридическое лицо вправе приступить к обустройству выделенного ему земельного участка (строительству подъездных дорог, ограждений, осуществлению мелиоративных и иных работ) после установления его границ в натуре, выдачи документов, удостоверяющих право такого объединения на земельный участок.

Члены садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения вправе приступить к использованию садовых, огородных или дачных земельных участков после выноса в натуре проекта организации и застройки территории такого объединения и утверждения общим собранием его членов (собранием уполномоченных) распределения садовых, огородных или дачных земельных участков между членами такого объединения.

Статьей 33 Закона установлены нормативы организации и застройки территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения:

1. Нормативы организации и застройки территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения устанавливаются органы местного самоуправления в порядке, установленном градостроительным законодательством, с учетом их природных, социально-демографических, национальных и иных особенностей. Основой для этого служат базовые нормативы организации и застройки территории таких объединений, установленные федеральными органами исполнительной власти и необходимые для соблюдения природоохранного, земельного законодательства, законодательства о градостроительстве, о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, о пожарной безопасности.

В силу ст. 34 ФЗ возведение строений и сооружений в садоводческом, огородническом или дачном некоммерческом объединении осуществляется в соответствии с проектом организации и застройки его территории. Контроль

за соблюдением требований к возведению строений и сооружений садоводческом, огородническом или дачном некоммерческом объединении проводит правление такого объединения, а также инспекция государственных органов, осуществляющих контроль за соблюдением законодательства, в порядке авторского надзора организация, разработавшая проект организации и застройки территории такого объединения, органы местного самоуправления. Нарушение требований проекта организации застройки территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является основанием для привлечения такого объединения, а также его членов, допустивших нарушение, к ответственности в соответствии с настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

В соответствии со статьей 60 ЗК РФ Нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случаях:

- 1) признания судом недействительным акта исполнительного органа государственной власти или акта органа местного самоуправления, повлекших за собой нарушение права на земельный участок;

- 2) самовольного занятия земельного участка;

- 3) в иных предусмотренных федеральными законами случаях.

2. Действия, нарушающие права на землю граждан и юридических лиц или создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены путем:

- 4) восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В соответствии со статьей 305 ГК РФ Права, предусмотренные статьями 301 - 304 настоящего Кодекса, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором. Это лицо имеет право на защиту его владения также против собственника.

В соответствии со статьей 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

В соответствии со статьей 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые в намерении причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. А случаях, когда закон ставит защиту нарушенных гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагается.

В соответствии со статьей 2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых

пра
Фе
ук
Ф

в

прав, свобод и законных интересов граждан, прав и интересов Российской Федерации. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Согласно ст.59 ГПК РФ, суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст.57 ГПК РФ доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им представить дополнительные доказательства. В случае, если предоставление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Исследовав в совокупности все обстоятельства дела, учитывая отсутствия у сторон дополнительных доказательств по делу в обоснование заявленных требований и возражений, отсутствия намерений уточнить, дополнить и обосновать заявленные требования, руководствуясь ГК РФ, ЗК РФ, Законом РФ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", ст. ст.3,2, 56,57, 167, 194-198 ГПК РФ; суд,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Гриневой Марины Леонидовны к ДНТ "Дубки+" о нечинении препятствий в пользовании землями общего пользования, освобождении дороги и сносе забора, отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке, в Московский областной суд через Чеховский городской суд Московской области в течение месяца с даты составления решения суда в окончательном виде .

Председательствующий

подпись

Е.Н.Колотовкина

Решение в окончательном виде составлено 01 сентября 2016 года

Копия верна

