

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 июня 2005 года

Чеховский городской суд Московской области в составе:

Председательствующего судьи Цвирко С.И.

С участием адвоката Чачуа Е.И.

При секретаре Серegiной Е.В.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ген Александра Григорьевича к дачному некоммерческому товариществу «Дубки+», Щербаку Евгению Генриховичу о признании в части незаконным решения общего собрания, истребовании документов,

У с т а н о в и л:

Истец, дополняя и уточняя исковые требования, обратился в суд с иском к ответчикам о признании незаконным решения общего собрания дачного некоммерческого товарищества «Дубки+» (далее ДНТ), истребовании документов. В суде в обоснование иска представитель истца поддержав исковые требования пояснила, что просит суд признать незаконным решение общего собрания ДНТ от 18 сентября 1999г. в части избрания председателем правления Щербака Е.Г., также просит обязать ответчика Щербака Е.Г. передать ДНТ: печать, копии нотариально удостоверенных устава, свидетельств ДНТ Дубки+ - о регистрации и постановке на учет в налоговых органах, проектно-сметные и финансовые документы по вопросу газификации ДНТ, финансовые документы о деятельности ДНТ с сентября 1999г. по март 2003г. Пояснила, что 18 ноября 1999г. создано ДНТ Дубки+, о чем имеется свидетельство о государственной регистрации, выданное МОРП. Основанием создания ДНТ послужило решение граждан 18 сентября 1999г. был утвержден Устав ДНТ. В соответствии с Уставом ДНТ избрание председателя правления и досрочное прекращение его полномочий относится к компетенции общего собрания, председатель правления избирается из членов правления сроком на два года. Органы управления ДНТ могут быть избраны только после создания и регистрации ДНТ установленным порядком. В марте 2003 г. истцу стало известно, что на указанном собрании был избран председатель правления, считает данное решение незаконным, поскольку на собрании этот вопрос не рассматривался. Согласно Устава председатель ДНТ до государственной регистрации ДНТ не мог быть избран. До марта 2003г. общие собрания членов ДНТ не проводились. В марте 2003 г. председателем ДНТ был избран Антонов С.В. В настоящее время председателем является Воробьев, однако ответчик считая себя председателем ДНТ незаконно удерживает у себя вышеуказанные документы. Также пояснила, что ответчик в судебном порядке оспаривал избрание Воробьева председателем правления, однако судом ему было отказано в удовлетворении иска, решение суда вступило в законную силу. Представитель истца пояснила, что в результате незаконного избрания председателем ДНТ Щербака Е.Г. нарушены его право на участие в избрании органов управления ДНТ, также удерживая документы, ответчик Щербак нарушает право истца, как члена ДНТ на ознакомление документов о деятельности ДНТ, Щербак Е.Г. незаконно выступает от имени ДНТ в разных организациях.

Ответчик Щербак Е.Г. с иском не согласился и пояснил, что истцом пропущен трехмесячный срок исковой давности для обращения с указанными требованиями. Пояснил, что председателем ДНТ Дубки+ он был законно избран в 1999г., и по прежнему считает, что является председателем ДНТ, так как не согласен с решением Чеховского горсуда об отказе ему в иске о признании недействительным решений ДНТ «Дубки+» об избрании председателем правления ДНТ Воробьева. Не отрицал, что у него находится печать, нотариально удостоверенные копии устава, свидетельства о постановке на учет в налоговых органах, свидетельство о государственной регистрации ДНТ, также имеются финансовые документы о сборе средств за электричество, за газификацию

ДНТ, также документы о сборе средств: - для уплаты земельного налога, - для приобретения контейнера для сбора мусора, - для оплаты за вывоз с территории ДНТ мусора. Пояснил, что имеет лишь ТУ по газификации ДНТ, которые он передал по акту «Дубки+газ» других документов у него не имеется. Также пояснил, что кадастрового и генерального плана ДНТ у него нет.

Ответчик пояснил, что с заключением судебной почерковедческой экспертизы не согласен, по основаниям того, что эксперт не имеет высшего образования, а также по тем основаниям, что по заключению специалиста в протоколе собрания от 18.09.99г. подпись Котовой выполнена самой Котовой.

Представитель ответчика Щербак Е.Г., Иванов, с иском не согласился и пояснил, что до регистрации товарищества, избирается председатель дачного товарищества, а затем происходит его регистрация. Считает, что какие-либо права истца не нарушены. Считает, что поскольку в протоколе собрания от марта 2003 г. указано. Что работа Щербака признана неудовлетворительной, следует, что истцу было известно о том, что Щербак был избран председателем правления ДНТ.

Представитель ответчика ДНТ «Дубки+» -, Воробьев, исковые требования признал в полном объеме и пояснил, что является председателем ДНТ, ответчик Щербак обжаловал в суде решения собрания о его избрании председателем правления, последнему в иске было отказано, решение суда вступило в законную силу. Также пояснил, что до его избрания председателем правления ДНТ был Антонов, до Антонова организационные вопросы создания ДНТ решал Щербак Е.Г. Также пояснил, что Антонов просил Щербака вернуть документы о деятельности ДНТ, а также учредительные документы, однако Щербак отказывался и до настоящего времени отказывается от возврата документов и продолжает представляться от имени ДНТ.

Проверив материалы дела, заслушав стороны, показания свидетелей, показания эксперта, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению частично.

Судом установлено, что 18 ноября 1999г. создано ДНТ Дубки+, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации №50:31:00405, выданном МОРИП. (л.д.14) Данное товарищество создано по инициативе граждан, которые провели 18 сентября 1999г. собрание. (л.д.19) Установлено, что истец является членом ДНТ, что подтверждается членской книжкой (л.д.12)

В соответствии с п.6 Устава ДНТ, дачное некоммерческое товарищество создается на основании решения граждан в результате учреждения ДНТ. Товарищество считается созданным с момента его регистрации, согласно п.3.2. Устава ДНТ.

Согласно п.9.1 Устава ДНТ член «товарищества» имеет право избирать и быть избранным в органы управления «товарищества» и его орган контроля; получать информацию о деятельности органов управления и органа контроля; обращаться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные интересы решений общего собрания членов «товарищества» либо собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов «товарищества».

Данные положения устава соответствуют ст.ст.16,17 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее ФЗ «О садоводческих...»)

Таким образом, органы управления ДНТ могут быть избраны после создания товарищества, то есть после его государственной регистрации.

Истец просит признать незаконным решение общего собрания ДНТ «Дубки+» от 18 сентября 1999г. в части избрания председателем правления Щербака Е.Г., ссылаясь на то,

что такого решения указанное собрание не принимало, и он, присутствовал на данном собрании и не избирал ответчика председателем правления ДНТ.

Суд находит данные требования истца обоснованными, указанные требования нашли свое подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Так, свидетель Котова Л.Е. показала суду, что не подписывала протокол собрания от 18 сентября 1999г., в протоколе подпись не ее, а в списке граждан желающих создать ДНТ Дубки+, ее подпись. Пояснила, что присутствовала на собрании 18 сентября 1999г., на собрании был заслушан отчет с.т «Апилар», также было принято решение о создании Дубки+. В инициативную группу по созданию ДНТ вошли Щербак, Руссу, Свистунов и Куренков, им поручено было заняться вопросами регистрации ДНТ. Следующее собрание было в марта 2003г., до этого времени общие собрания не проводились. В марте 2003 г. председателем ДНТ был избран Антонов.

Свидетель Рассказов Е.А. показал, что является членом ДНТ, Щербак не избирался общим собранием ДНТ, председателем правления ДНТ, он лишь исполнял обязанности по организации ДНТ.

Свидетель Неверов Н.П. показал, что член ДНТ, ранее был членом с.т Апилар, показал, что не присутствовал на собрании в сентябре 1999г., где его как указано в протоколе, избирали членом правления ДНТ Дубки+.

Свидетель Антонова М.А. показала, что присутствовала на собрании, когда образовывалось ДНТ и на данном собрании вопрос об избрании председателя правления ДНТ не поднимался. Показала, что Щербак до избрания Антонова председателем правления, занимался организационными вопросами, в том числе сбором средств.

Свидетель Куренков В.В. показал, что в сентябре 1999 г. был на собрании, к собранию он подготовил проект устава, документов об избрании Щербака председателем ДНТ он не видел, и не знает о своем избрании в правление ДНТ.

Свидетель Каминский В.Е. также показал, что был на собрании в сентябре 1999г., показал, что председателя ДНТ Дубки+ не избирали, в повестке собрания такого вопроса не было.

Свидетель Кочнев также показал, что на собрании в сентябре 1999г. Щербака не избирали председателем правления ДНТ, а заслушан был его отчет о деятельности в должности председателя с.т «Апилар».

Свидетель Руссу показал в суде, что в 1999г. была создана комиссия по разработке Устава, в сентябре 1999г. было собрание на котором избрали правление ДНТ, председателем правления был избран Щербак.

По данному гражданскому делу была проведена судебная почерковедческая экспертиза, по заключению №95 от 18 февраля 2004г. в протоколе собрания от 18 сентября 1999г.(л.д.70), представленного суду ответчиком Щербаком, подпись в графе «секретарь собрания», от имени Котовой Л.Е. выполнена не Котовой Л.Е. а другим лицом с подражанием подписи Котовой Л.Е. (л.д.93 об.).

Заключение эксперта научно обоснованно, основано на материалах данного гражданского дела оснований не доверять заключению эксперта у суда не имеется. Данное заключение эксперт поддержал в судебном заседании и научно обосновал выводы сделанные по результатам экспертного исследования.

В обоснование своих доводов о том, что он был избран председателем правления ДНТ на собрании в сентябре 1999г., ответчиком Щербаком Е.г. было представлено заключение специалиста С.М.Зосимова от 02.07.04г.

Суд критически относится к заключению специалиста №268\04 от 2 июля 2004г. С.М. Зосимова, поскольку данное заключение противоречит заключению судебного эксперта Левченко. Суд также принимает во внимание, что как следует из указанного заключения специалиста, Зосимов С.М. имеет медицинское образование, а доказательств о том, что

он обладает специальными познаниями в области криминалистических экспертиз, в том числе почерковедческих не представлено. Между тем, как усматривается из свидетельства, выданного 19.12.2001г. эксперту Левченко, он имеет право на производство почерковедческих экспертиз.

Суд также критически относится к показаниям свидетеля Руссу, поскольку данные показания противоречат заключению судебной почерковедческой экспертизы.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд считает необоснованными доводы ответчика Щербака и его представителя Иванова, о том, что в основу решения суда нельзя положить заключение судебной почерковедческой экспертизы.

Доводы представителя ответчика Иванова о том, что подпись Котовой и Тена в списках граждан желающих создать ДНТ «Дубки+» является доказательством того, что истцу было известно об избрании Щербака председателем правления являются несостоятельными, так как истец и свидетель Котова не оспаривали в суде подлинность своих подписей в списке граждан о создании ДНТ, и истец не оспаривает факт решения граждан о создании ДНТ Дубки+, а заявляет требования о том, что Щербак не избирался председателем правления ДНТ.

Являются несостоятельными доводы представителя истца о том, что если работа Щербака была признана неудовлетворительной, о чем отмечено в протоколе общего собрания членов ДНТ от 14 марта 2003г. поэтому ответчик Щербак являлся председателем правления ДНТ, поскольку как усматривается из данного протокола в нем не содержится сведений о том, что работа ответчика Щербака была признана неудовлетворительной в качестве председателя ДНТ, а представитель истца, и вышеуказанные свидетели в суде показали, что Щербак не избирался председателем правления, а занимался организационными вопросами по созданию ДНТ.

Поскольку судом установлено, что Щербак Е.Г. не избирался председателем правления ДНТ Дубки+, в установленном законом и Уставом порядке, суд считает подлежащими удовлетворению требования истца о признании незаконным решения собрания от 18 сентября 1999г. в части избрания председателем правления ДНТ Щербака Е.Г., при этом суд считает, что было нарушено право истца, являющегося членом ДНТ. установленное ст.19 ФЗ «О садоводческих...» избирать и быть избранным в органы управления дачного объединения.

Истцом также заявлены требования к ответчику Щербаку об истребовании у него печати, документов ДНТ Дубки+ и передачи их ДНТ.

Судом установлено, что председателем правления ДНТ Дубки+ в настоящее время является Воробьев. Ответчик не отрицал в суде, что у него находятся печать ДНТ и документы ДНТ : нотариально удостоверенные копии устава, свидетельства о регистрации и свидетельства о постановке на учет в налоговых органах, также документы о сборе средств для уплаты земельного налога, электричества, - о сборе средств для приобретения контейнера, - о сборе средств для оплаты за вывоз мусора, - о сборе средств на газификацию. Также у него находились ТУ для газификации ДНТ, которые он передал ДНТ Дубки+газ. При этом ответчик Щербак отрицал факт наличия у него генерального и кадастрового плана и проектно-сметных документов по газификации ДНТ.

Суд считает указанные требования истца подлежащими удовлетворению частично.

Установлено, что ответчик Щербак Е.Г. не является председателем правления ДНТ, удерживает документы и печать ДНТ. Между тем, указанные документы и печать должны находиться в ДНТ, поскольку каждый член ДНТ в соответствии с ФЗ «О садоводческих...» вправе получать информацию о деятельности ДНТ, а ответчик удерживает документы, не имея на то правовых оснований, поскольку председателем ДНТ не является. Таким образом, требования истца о передачи ответчиком Щербаком печати ДНТ и документов ДНТ являются законными и обоснованными.

Согласно ч.1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.



Вместе с тем ответчик Щербак Е.Г. заявил об отсутствии у него генерального и кадастрового плана, проектно-сметной документации по газификации ДНТ, а истец не представил доказательств в обоснование требований об удержании ответчиком указанных документов. Принимая во внимание данную норму закона, суд отказывает в удовлетворении исковых требований в части истребования от ответчика Щербака генерального и кадастрового плана, проектно-сметной документации по газификации ДНТ.

Ответчиком Щербаком заявлено о пропуске истцом трехмесячного срока для обращения в суд, поскольку считает, что спор возник из публичных правоотношений. Суд считает несостоятельными доводы ответчика Щербака, так как к возникшим правоотношениям трехмесячный срок для обращения в суд за защитой нарушенного права применен быть не может, так как в соответствии со ст.254 ГПК РФ в суде оспариваются решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего. Между тем ДНТ не является органом государственной власти либо органом местного самоуправления, а заявленные требования рассматриваются в порядке искового производства.

На основании изложенного и руководствуясь ФЗ « О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан», ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Ген Александра Григорьевича удовлетворить частично. Признать незаконным решение общего собрания дачного некоммерческого товарищества Дубки+ от 18 сентября 1999г. в части избрания председателем правления Щербака Евгения Генриховича. Обязать Щербака Е.Г. передать ДНТ «Дубки+» печать и документы: нотариально удостоверенные копии Устава, свидетельства о государственной регистрации от 18 сентября 1999г. и свидетельства о постановке на учет в налоговых органах от 06.12.1999г.; документы : о сборе средств за период с сентября 1999г. по март 2003г.- на газификацию, -на оплату земельного налога, за пользование электричеством, на приобретение контейнера для сбора мусора, за вывоз мусора, а также технические условия газификации ДНТ Дубки+». В части истребования от Щербака Е.Г генерального и кадастрового плана, проектно-сметной документации по газификации ДНТ Дубки+, Ген А.Г. отказать.

Решение может быть обжаловано в Мособлсуд через Чеховский горсуд в течение 10 дней.  
Председательствующий

*[Handwritten signature]*



РЕШЕНИЕ ВС  
В ЗАКОННУ  
с/ср суд

