

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 мая 2017 года

г. Красногорск Московской области

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего: Хрипунова М.И.,  
судей: Медзельца Д.В., Ситниковой М.И.,  
при секретаре Набокове Т.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Воробьева Виктора Владимировича на решение Чеховского городского суда Московской области от 27 февраля 2017 года по делу по иску Воробьева Виктора Владимировича к Дачному некоммерческому товариществу «Дубки+» о признании недействительным решения внеочередного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 10 сентября 2016 года, признании недействительной записи в едином государственном реестре юридических лиц, признании недействительной записи о пользователе счета ДНТ «Дубки+» в ДО «Отделение» г.Чехов ПАО «МИнБанк»,

заслушав доклад судьи Медзельца Д.В.,

объяснения представителя Сидорова И.В. – Мицкевича А.В., представителя ДНТ «Дубки+» - Ведерниковой Е.В., Воробьева В.В., представителя Воробьева В.В. – Бариновой Е.Я.,

## УСТАНОВИЛА:

Воробьев В.В., с учетом уточненных требований, обратился в суд к ДНТ «Дубки+», просил признать недействительными решения внеочередного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 10 сентября 2016 года, по всем вопросам, включенным в повестку дня; признать недействительным запись единого государственного реестра юридических лиц о внесении изменений в сведения в отношении юридического лица «Дубки+» дачное некоммерческое товарищество о прекращении полномочий председателя правления Воробьева В.В. и возложении полномочий председателя правления на Сидорова И.В., ГРН № 2165048104263 от 5 октября 2016 года; признать недействительной запись о пользователе счета ДНТ «Дубки+» Сидорове И.В., внесенную в карточку с образцами подписи и оттиска печати пользователя счета ДНТ «Дубки+», находящуюся в ДО «Отделение г. Чехов» ПАО «МИнБанк».

Представитель ДНТ «Дубки+» в судебном заседании иск не признал.

Представитель ДНТ «Дубки+» Мицкевич А.В. в судебном заседании уточненный иск не признал.

Представитель ДНТ «Дубки+»- Ведерникова Е.В. в судебном заседании уточненный иск признала.

Решением Чеховского городского суда Московской области от 27 февраля 2017 года в удовлетворении исковых требований Воробьеву В.В. отказано.

В апелляционной жалобе Воробьев В.В. ставит вопрос об отмене решения суда, ссылаясь на его незаконность и не обоснованность.

В соответствии с частью 1 статьи 327-1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе и возражениях относительно жалобы.

Выслушав пояснения лиц, принимавших участие в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции, проверив материалы дела и обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, Воробьев В.В. являлся председателем правления ДНТ «Дубки+» с 2003 года на основании решения общего собрания членов ДНТ и срок его полномочий должен был истекать 16 мая 2017 года.

23 июля 2016 года собрание инициативной группы ДНТ «Дубки+» выносит решение о созыве общего внеочередного собрания ДНТ «Дубки+» по причине недоверия к председателю правления Воробьеву В.В.

13 августа 2016 года правление ДНТ «Дубки+», включая Воробьева В.В., отказалось в проведении внеочередного собрания в связи с тем, что предъявленное требование заявлено менее чем одной пятой от общего числа членов товарищества.

Не согласившись с данным отказом, инициативной группой было вывшено уведомление о проведении внеочередного собрания ДНТ «Дубки+».

10 сентября 2016 года по итогам внеочередного собрания ДНТ «Дубки», Воробьев В.В. отстранен от должности председатель «правления», новым председателем назначен Сидоров И.В. Кроме того были приняты другие решения.

11 сентября 2016 года «отстраненный, прежний» состав правления ДНТ «Дубки+» во главе с Воробьевым В.В. «протоколом заседания правления» признают решение собрания 10 сентября 2016 года неправомочным.

26 сентября 2016 года Воробьев В.В. подает в ИФНС по г. Чехову возражение заинтересованного, относительно недостоверности собрания ДНТ «Дубки+» от 10 сентября 2016 года и предстоящего внесения сведений в ЕГРЮЛ (форма № РЗ 8001).

5 октября 2016 года в ЕГРЮЛ была внесена запись ГРН за № 2165048104263, содержащая сведения о том, что председателем правления ДНТ «Дубки+» является Сидоров И.В.

Кроме того, на основании протокола от 10 сентября 2016 года, а также выписки из ЕГРЮЛ, о том, что председателем правления ДНТ «Дубки+» является Сидоров И.В., была внесена запись в карточку с образцами подписи и оттиска печати пользователя счета ДНТ «Дубки+», находящуюся в ДО «Отделение г. Чехов» ПАО «МИнБанк» о пользователе счета Сидорове И.В.

24 октября 2016 года Воробьев В.В. в ЕГРЮЛ, (поскольку ни печати, ни ОГРН он «новому правлению» не сдал) вносит запись о себе, как о председателе правления ДНТ «Дубки+», что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

27 октября 2016 года Воробьев В.В. обращается в Чеховский городской суд с иском об оспаривании собрания от 10 сентября 2016 года и ходатайством о принятии обеспечительных мер.

28 октября 2016 года суд выносит определение о принятии обеспечительных мер по делу, в виде запрета ИФНС на «любые регистрационные действия в отношении ДНТ «Дубки+».

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований, суд счел, что каких-либо достоверных и допустимых доказательств в нарушение ст. 56 ГПК РФ, истцом при рассмотрении настоящего дела в дело не представлено, решения на оспариваемом общем собрании приняты при наличии необходимого кворума, порядок проведения общего собрания установлен уставом СНТ.

Между тем, судебная коллегия не может согласиться с выводами суда первой инстанции.

Статья 181.2 ГК РФ, предъявляет требования к процедуре принятия решений на собрании и их оформлению.

В силу ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно, если оно принято при отсутствии кворума.

Протоколы общего собрания являются доказательствами, фиксирующими процедуру принятия решений. В рамках заявленных встречных требований содержащиеся в протоколах сведения подлежат проверке.

Как установлено ранее, согласно протоколу от 10 сентября 2016 года в ДНТ «Дубки+» 222 члена, на собрании присутствовало 134 членов, включая представляемых по доверенностям, что составляет 60,63 % от общего числа членов.

Однако, судом не учтено, что из представленных доверенностей лишь пять имели юридическую силу, поскольку на остальных доверенностях истекли сроки действия, другие доверенности были оформлены на лиц, которые не участвовали в собрании.

Кроме того, в материалах дела отсутствует журнал регистрации членов ДНТ, явившихся на собрание, бюллетень голосования, доверенностей членов ДНТ, не принявших участие в собрании.

Указанные обстоятельства не могут свидетельствовать о наличии кворума.

В соответствии со ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества.

Абзацем 4 ч. 1 ст. 22 Закона N 66-ФЗ, установлено, что вопрос о досрочном переизбрании членов правления может быть поставлен по требованию не менее чем одной трети членов такого объединения.

В соответствии со ст. 21 Федерального закона N 66-ФЗ, общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения созывается правлением такого объединения по мере необходимости, но не реже чем один раз в год. Внеочередное общее собрание членов такого объединения проводится по решению его правления, требованию ревизионной комиссии (ревизора) такого объединения, а также по предложению органа местного самоуправления или не менее чем одной пятой общего числа членов такого объединения.

Уведомление членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения о проведении общего собрания его членов может осуществляться в письменной форме (почтовые открытки, письма), посредством соответствующих сообщений в средствах массовой информации, а также посредством размещения соответствующих объявлений на информационных щитах, расположенных на территории такого объединения, если его уставом не установлен иной порядок уведомления. Уведомление о проведении общего собрания членов такого объединения направляется не позднее чем за две недели до даты его проведения.

Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов такого объединения (не менее чем пятьдесят процентов уполномоченных). Член такого объединения вправе участвовать в голосовании лично или через своего представителя, полномочия которого должны быть оформлены доверенностью, заверенной председателем такого объединения.

Член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членов или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения.

При проведении внеочередного собрания был решен вопрос о выборе временного правления и председателя правления.

При этом ответчиком не представлено доказательств того, что провести внеочередное общее собрание членов товарищества предложили не менее чем 1/5 общего числа его членов, а также отсутствуют доказательства того, что вопрос о досрочном переизбрании членов правления был поставлен по требованию не менее чем 1/3 членов ДНТ.

В силу абзаца четвертого пункта 1 статьи 22 Федерального закона от 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", вопрос о досрочном переизбрании председателя правления мог быть поставлен вместе с вопросом о переизбрании всего состава правления по требованию не менее чем 1/3 членов товарищества.

(70)

Поскольку вопрос о досрочном переизбрании по требованию не менее 1/3 членов товарищества не ставился, судебная коллегия приходит к выводу о незаконности принятого на общем собрании от 10 сентября 2016 года решения о переизбрании Воробьева В.В.

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции полагает, что решение внеочередного общего собрания от 10 сентября 2016 года является недействительным, поскольку оно проведено в отсутствие необходимого кворума, а также в связи с нарушениями порядка и условия проведения указанного собрания.

При таких обстоятельствах решение суда подлежит отмене, с вынесением по делу нового судебного акта, об удовлетворении исковых требований.

Руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Решение Чеховского городского суда Московской области от 27 февраля 2017 года - отменить.

Принять по делу новое решение.

Решения, принятые на внеочередном общем собрании членов ДНТ «Дубки+» 10 сентября 2016 года, признать недействительными.

Признать недействительной запись о пользователе счета ДНТ «Дубки+» Сидорове Игоре Владимировиче, внесенную в карточку с образцом подписи и оттиска печати пользователя счета ДНТ «Дубки+», находящуюся в дополнительном офисе г. Чехова Московской области ПАО «МинБанк».

Председательствующий:

Судьи:

