

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва 22 октября 2019 года
Мировой судья 165 судебного участка района Северное Тушино города Москвы
- Дуванова Н.Н.,

При участии представителя истца – Бурцевой К.А., действующей на основании доверенности от 01.03.2019 г.

при секретаре судебного заседания: Бондарь С.О.
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство (заявление) Садоводческого некоммерческого товарищества «Дубки+» о взыскании судебных расходов по гражданскому делу № 2-10/19 г. по иску: Садоводческого некоммерческого товарищества «Дубки+» к ЩЕРБАКУ Евгению Генриховичу о взыскании неосновательного обогащения, в виде платы за пользование инфраструктурой и другим имуществом товарищества

УСТАНОВИЛ:

Садоводческое некоммерческое товарищество «Дубки+» (СНТ «Дубки+», ранее ДНТ «Дубки+») обратилось в суд с ходатайством (заявлением) о возмещении судебных расходов по оплате представительских услуг в сумме 8 000 руб., понесенных в связи с рассмотрением гражданского дела № 2-10/19 года по иску: СНТ «Дубки+» к Щербаку Е.Г. о взыскании неосновательного обогащения, в виде платы за пользование инфраструктурой и другим имуществом товарищества.

Представитель истца СНТ «Дубки+», действующая на основании доверенности – Бурцева К.А. в судебном заседании ходатайство (заявление) истца о взыскание судебных расходов поддержала в полном объеме.

Ответчик Щербак Е.Г. извещался о рассмотрении ходатайства (заявления) своевременно и надлежащим образом, путем направления судебной повестки по официальному адресу регистрации (т.1, л.д.59), однако в судебное заседание не явился, с ходатайствами в адрес суда не обращался, конверт с судебным извещением возвращен в адрес суда без вручения (т.2, л.д.44,46,47).

Принимая во внимание данные обстоятельства, с учетом мнения представителя истца суд полагает возможным рассмотреть поставленный перед судом вопрос в отсутствие ответчика, в порядке ст.167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ).

Выслушав представителя истца, изучив заявление, представленные доказательства и проверив письменные материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Мировым судьей 165 судебного участка района Северное Тушино города Москвы 20 марта 2019 г. принято решение по гражданскому делу № 2-10/19 г. по иску: СНТ «Дубки+» к Щербаку Е.Г. о взыскании неосновательного обогащения, в виде платы за пользование инфраструктурой и другим имуществом товарищества (т.1 л.д.218, 222-232), согласно которому исковые требования удовлетворены.

Решение суда вступило в законную силу - 07 мая 2019 года.

Прочитано, пронумеровано
и скреплено печатью
на _____ листах
Мировой судья
Секретарь

В силу ч.1 ст.38 ГПК РФ сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик.

Согласно ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.96 ГПК РФ.

В соответствии с ч.1 ст.88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст.94 ГПК РФ, к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии с п.1 ст.95 ГПК РФ свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в суд расходы на проезд, расходы на наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные).

Согласно ч.1 ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Возмещение судебных издержек на основании приведенных норм осуществляется, таким образом, только той стороне, в пользу которой вынесено решение суда, в силу того судебного постановления, которым спор разрешен по существу.

В рамках рассмотрения гражданского дела истец с ходатайством о взыскании судебных расходов, в том числе и на оплату услуг представителей - не обращался.

В соответствии с п.15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 года № 23 «О судебном решении» вопрос о судебных расходах может быть разрешен определением суда на основании ст.104 ГПК РФ.

Судебные расходы истца СНТ «Дубки+» состоят из средств, затраченных на оплату услуг представителей Ведерниковой Е.В. и Бурцевой К.А. – 8 000 руб.

В качестве доказательства понесенных истцом расходов, суду представлены:

- договор об оказании юридических услуг от 17 декабря 2018 г. (т.2 л.д.25-26), согласно которому между председателем правления ДНТ «Дубки+» - Воробьева В.В. - Бурцевой К.А. и Ведерниковой Е.В. заключен договор, предметом которого является оказание юридических услуг по представлению интересов ДНТ «Дубки+» в мировом суде при взыскании с ответчика Щербака

Евгения Генриховича (г. Москва, ул. Героев Панфиловцев д.22, корп.1, кв.539) сумму неосновательного обогащения в виде платы за пользование инфраструктурой и другим имуществом общего пользования товарищества. Стоимость по договору определена п.3.1 Договора: подготовка искового заявления с необходимыми приложениями, подача в суд по месту жительства ответчика – 3 000 руб.; участие в одном судебном заседании суда первой инстанции, апелляционной инстанции – 2 000 руб.; подготовка одного документа в суд первой инстанции, апелляционной инстанции – 1 000 руб.

- акт от 23.05.2019 г. сдачи-приемки услуг по договору об оказании юридических услуг от 17.12.2018 г. (т.2 л.д.27) согласно которому услуги приняты в полном объеме, к оплате подлежит всего – 8 000 руб.

- расходными кассовыми ордерами от 11.08.2019 г. (т.2. л.д.31,32) из которых следует, что оплата истцом произведена в рамках двух договоров, в том числе и от 17.12.2018 г.

В ходе рассмотрения гражданского дела в судебных заседаниях 28 февраля 2019 г. и 20 марта 2019 г. принимали участие, действующие на основании доверенности представители Бурцева К.А. и Ведерникова Е.В. (т.1 л.д.158,159,141-143,203-217), что также отражено в решении суда от 20 марта 2019 г. (т.1 л.д.218 и 222-232).

Из разъяснений, содержащихся в п.13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 21 января 2016 года «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Судом учитывается, что расходы понесённые истцом по оплате услуг представителей в рамках рассматриваемого дела являются разумными, так как не превышают рекомендованной стоимости таких услуг, указанной в Методических рекомендациях по размерам оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам, предприятиями учреждения и организациям, утвержденные Решением № 11/23-1 Совета адвокатской палаты Московской области от 22.10.2014 г., а также не превышают среднерыночной стоимости таких услуг в Московской области, оказываемых юридическими фирмами и юристами, не имеющими статуса адвоката (т.2 л.д.35-41).

Исходя из принципа разумности и справедливости, учитывая сложность рассматриваемого спора, время нахождения гражданского дела в производстве суда, количества проведенных судебных заседаний, объема оказанных услуг и поделанной представителями работы по подготовке процессуальных документов, ходатайство (заявление) истца суд находит обоснованным и подлежащим удовлетворению, в заявленном объеме 8 000 руб., а именно: подготовка искового заявления и подача его в суд – 3 000 руб., участие

представителем в двух судебных заседаниях – 4 000 руб., подготовка возражений на отзыв ответчика – 1 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.98,100,104,224-225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство (заявление) истца Садоводческого некоммерческого товарищества «Дубки+» о взыскании судебных расходов – удовлетворить.

Взыскать с ответчика ЩЕРБАКА Евгения Генриховича в пользу истца Садоводческого некоммерческого товарищества «Дубки+» судебные расходы, понесенные при рассмотрении гражданского дела в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

Определение может быть обжаловано в Тушинский районный суд города Москвы, через 165 судебный участок района Северное Тушино города Москвы, в течение ПЯТНАДЦАТИ дней.

Мировой судья:

Н.Н. Дуванова

КОПИЯ ВЕРНА
Мировой судья: _____
Секретарь суда: _____

Вступил в законную силу
« 07 » 11 2019 г.
Копия на « 2 » листах
ВЕРНА
Мировой судья _____
Секретарь суда: _____

