

Дело № 2-1038/18

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

«18» октября 2018 года

г. Чехов

Чеховский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Трошило А.Е. при секретаре судебного заседания Горбачевой Л.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ДНТ «Дубки+» о возмещении судебных расходов,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве Чеховского городского суда Московской области находилось гражданское дело по иску Чумаковой М.В. к ДНТ «Дубки+» о признании решения общего собрания недействительным в части.

12.09.2018 года представитель ДНТ «Дубки+» обратился в суд с заявлением о взыскании с Чумаковой М.В. судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 14 000 руб.

Заявитель, в лице председателя правления ДНТ «Дубки+» Воробьева В.В. и представителя по доверенности Ведерниковой Е.В., в судебное заседание явились, заявление поддержали.

Заинтересованное лицо, Чумакова М.В., в судебное заседание явилась, возражала против удовлетворения заявления по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

Заинтересованное лицо, Лиховецкий К.А., в судебное заседание не явился, извещен.

Суд, выслушав объяснения явившихся лиц, исследовав письменные материалы гражданского дела, представленные доказательства, находит заявление ДНТ «Дубки+» подлежащим удовлетворению.

Как установлено в судебном заседании, решением Чеховского городского суда Московской области от 20 марта 2018 года исковые требования Чумаковой М.В. к ДНТ «Дубки+» о признании решения общего собрания недействительным в части, были оставлены без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 18 июня 2018 года решение Чеховского городского суда Московской области от 20.03.2018 года оставлено без изменения, апелляционная жалоба Чумаковой М.В. – без удовлетворения.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст. 94 ГПК РФ, к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и

переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Представителем ДНТ «Дубки+» в обоснование своего заявления о возмещении судебных расходов представлены: договор об оказании юридических услуг от 15.02.2018 года, заключенный между ДНТ «Дубки+» и Ведерниковой Е.В. (л.д.161,162); акт от 02.07.2018 года сдачи-приемки услуг по договору (л.д.163); расходный кассовый ордер № 4 от 19.07.2018 года о выдаче Ведерниковой Е.В. в счет представления интересов ДНТ «Дубки+» в Чеховском городском суде Московской области согласно договора денежных средств в размере 12 180 руб. (л.д.164); платежное поручение № 178 от 20.07.2018 года о перечислении НДСЛ в сумме 1 820 руб. на доход Ведерниковой Е.В. за выполнение работ по договору от 15.02.2018 года; методические рекомендации по размерам оплаты юридической помощи, утвержденные решением № 11/23-1 Совета АПМО от 22.10.2014 года (л.д.166-169); информация о ценах на юридические услуги (л.д.170-174).

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии с п. п. 12, 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

С учетом установленных судом обстоятельств, требований разумности и справедливости, принимая во внимание сложность и продолжительность

рассматриваемого дела, перечень оказанных юридических услуг представителем, а также их фактическое предоставление, участие представителя ДНТ «Дубки+» в судебных заседаниях, суд считает требования ДНТ «Дубки+» о взыскании с Чумаковой М.В. судебных расходов по оплате услуг представителя подлежащими удовлетворению в полном объеме, в размере 14 000 руб.

Доводы заинтересованного лица о том, что понесенные заявителем судебные издержки не подлежат возмещению, поскольку спор не носит материально-правового характера, основаны на неверном толковании норм действующего законодательства.

Доводы заинтересованного лица об отсутствии полномочий у представителя ДНТ «Дубки+» на подачу настоящего заявления в связи с принятием 16.07.2018 года решения о прекращении полномочий Воробьева В.В. суд отклоняет, поскольку указанное решение суду предоставлено не было, согласно выписки из ЕГРЮЛ на дату подачи и рассмотрения настоящего заявления председателем правления ДНТ «Дубки+» значится Воробьев В.В., полномочия которого проверены судом.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. ст. 98, 100 ГПК РФ, суд, -

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление ДНТ «Дубки+» о возмещении судебных расходов – удовлетворить.

Взыскать с Чумаковой Марии Владимировны в пользу ДНТ «Дубки+» в счет возмещения понесенных судебных расходов по оплате по оплате юридических услуг представителя в размере 14 000 руб.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский областной суд через Чеховский городской суд Московской области в течение 15 дней.

Судья:

А.Е. Трошило

