

2

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 октября 2018 года

г. Чехов

Чеховский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Геберт Н.В.

с участием адвоката Чачуа Е.И.

при секретаре Передвиной П.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2242/18 по иску Моховикова Юрия Ивановича, Моховиковой Ольги Николаевны, Макаренченко Марины Ивановны, Лиховецкого Константина Анатольевича к ДНТ «Дубки+» о признании недействительным решения заочного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» и восстановлении в членстве ДНТ «Дубки+»,

УСТАНОВИЛ:

Моховиков Ю.И., Моховикова О.Н., Макаренченко М.И., Лиховецкий К.А. обратились в суд с иском к ответчику ДНТ «Дубки+» о признании недействительным решения заочного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 21.12.2017 г., и восстановлении их в членстве ДНТ «Дубки+».

В судебном заседании истцы Моховиков Ю.И., Макаренченко М.И., представитель истцов по доверенности Моховиков М.Ю. исковые требования поддержали в полном объеме по основаниям, указанным в иске и дополнительных пояснениях (л.д. 5-7, 170-174).

В судебном заседании представители ответчика ДНТ «Дубки+» в лице представителя Воробьева В.В., адвокат Чачуа Е.И. исковые требования не признали в полном объеме по основаниям, изложенным в письменных пояснениях и возражениях (л.д. 148-154, 280).

Заслушав пояснения истцов, представителя истцов, представителей ответчика, исследовав материалы дела, суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований.

Судом установлено, что 21.12.2017 г. состоялось общее собрание членов ДНТ «Дубки+» в форме заочного голосования, проводимого в период с 16 по 19 декабря 2017 г., в повестку дня которого входило решение следующих вопросов: 1. Избрание счетной комиссии заочного общего собрания в составе трех человек: Мартыненко В.Ф., Стегний Е.Н., Холин Е.С.; 2. Исключение из членов товарищества следующих лиц: Лиховецкий К.А., Макаренченко М.И., Моховикова О.Н., Моховиков Ю.И. за систематические попытки захвата власти противозаконными способами (участие в организации собраний 10.09.2016 г. и 16.09.2017 г., проведенных при заведомо отсутствующем кворуме).

По первому вопросу повестки дня решено: избрать счетную комиссию заочного общего собрания в составе трех человек: Мартыненко В.Ф., Стегний Е.Н., Холин Е.С.

По второму вопросу повестки дня решено: исключить из членов товарищества следующих лиц: Лиховецкий К.А., Макаренченко М.И., Моховикова О.Н., Моховиков Ю.И. за систематическое нанесение

товариществу вреда и ущерба при ведении хозяйственной деятельности, за систематические попытки захвата власти противозаконными способами (участие в организации собраний 10.09.2016 г. и 16.09.2017 г., проведенных при заведомо отсутствующем кворуме).

В обоснование своих требований о признании недействительным вышеуказанного решения заочного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 21.12.2017 г. истцы указывают на то, что в обжалуемом протоколе указано, что общее количество членов товарищества составляет 223 человека, было сдано 123 бюллетеня. Однако у них отсутствуют документальные подтверждения данным обстоятельствам: а) актуальная выписка из реестра участников товарищества, которая могла бы подтвердить общее количество членов, имеющих право голоса; б) данные в бюллетенях не позволяют говорить о том, что собрание, прошедшее 21 декабря 2017 г., является ничтожным, как проведенное при отсутствии необходимого кворума. В связи с тем, что они не были надлежащим способом уведомлены о предстоящем собрании, они были лишены своего законного права на участие в общем собрании членов товарищества, права на голосование и отстаивание своей позиции по постановленным вопросам, установленным статьей 19 ФЗ-66. В протоколе заседание правления товарищества от 30.11.2017 г. в качестве основания исключения их были указаны следующие основания: систематическое нанесение товариществу вреда и ущерба при ведении хозяйственной деятельности, систематические попытки захвата власти противозаконными способами. Данные доводы не выдерживают никакой критики, т.к. не могут быть подтверждены документально, и в любом случае не являются основаниями для исключения члена товарищества. Более того, согласно п. 4 ст. 16 ФЗ-66, основания и порядок исключения членов такого объединения и применения иных мер воздействия за нарушение устава или правил внутреннего распорядка такого объединения указываются в обязательном порядке в уставе садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Единственное основание для исключения членов товарищества «Дубки+» указано в абз. 2 п. 8.7. Устава – неоплата в течение года членских взносов и иных обязательных платежей. Задолженности по оплате любых видов членских взносов, по состоянию на 21.12.2017 г., у них не было. Также гражданин может быть исключен из членов СНТ и лишен права пользования, права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком за умышленные или систематические нарушения, предусмотренные земельным законодательством. Однако это возможно лишь при условии неустранения фактов ненадлежащего использования земельного участка после наложения административного взыскания в виде штрафа. Таких обстоятельств также не было установлено. Таким образом, нарушений, приводящих к исключению из членов товарищества, как установленных законодательством, так и Уставом, не было, что подтверждает незаконность принятого решения.

Отказывая истцам в удовлетворении заявленных исковых требований в полном объеме, суд исходит из следующего.

В силу п. п. 2, 8 ст. 19 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право получать информацию о деятельности органов управления таким объединением и его органа контроля, обращаться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные интересы решений общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов такого объединения.

Согласно п. 1 ст. 20 Федерального закона № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления. Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения.

В соответствии с п. 1 ст. 23 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» правление садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения возглавляет председатель правления, избранный из числа членов правления на срок два года. Полномочия председателя правления определяются настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения.

На основании п. 2 ст. 21 Федерального закона «О садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединениях граждан» уведомление членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения о проведении общего собрания его членов может осуществляться в письменной форме (почтовые сообщения), посредством соответствующих сообщений в средствах массовой информации, а также посредством размещения объявлений на информационных щитах, расположенных на территории такого объединения, если его уставом не установлен иной порядок уведомления. Уведомление о проведении общего собрания членов такого объединения (собрания уполномоченных) направляется не позднее, чем за две недели до даты его проведения. В уведомлении о проведении общего собрания членов такого объединения (собрания уполномоченных) должно быть указано содержание выносимых на обсуждение вопросов.

Согласно абз. 7 п. 2 ст. 21 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов такого объединения (не менее чем пятьдесят процентов уполномоченных).

В соответствии с абз. 12 п. 2 ст. 21 вышеуказанного Федерального закона член садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членов (собрания уполномоченных) или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения.

В силу п. 2 ст. 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

Согласно п. 1 ст. 181.4. ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если: 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (п. 3 ст. 181.2 ГК РФ).

На основании п. 3 ст. 181.4. ГК РФ решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

В силу п. 4 ст. 181.4. ГК РФ решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Пленум Верховного Суда РФ, давая толкование положению п. 4 ст. 181.4 ГК РФ, в п. 109 Постановления от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснил, что решение собрания не может быть признано недействительным в силу его оспоримости при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

По смыслу п. 4 ст. 181.4 ГК РФ законодатель к существенным неблагоприятным последствиям относит нарушения законных интересов как

самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе, к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества.

Из анализа приведенных правовых положений следует, что если сторона не оспаривала решение собрания по основаниям, связанным с нарушением порядка принятия решения, исходя из правил п. 4 ст. 181.4 ГК РФ юридически значимым обстоятельством для признания решения собрания членов СНТ недействительным является выяснение совокупности двух обстоятельств: могло ли повлиять на принятие решения голосование этого лица и какие существенные неблагоприятные последствия влечет оспариваемое решение для этого лица.

В соответствии со ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; 2) принято при отсутствии необходимого кворума.

Как следует из протокола заочного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 21.12.2017 года, общее количество членов ДНТ «Дубки+»: 223 человека; в собрании приняло участие (сдано бюллетеней) 123 члена, что составляет 55 % от общего числа членов товарищества на дату начала голосования (список участвовавших прилагается), что также подтверждается протоколом от 21.12.2017 г. счетной комиссии об итогах голосования на общем собрании ДНТ «Дубки+» в форме заочного голосования, проводимого в период с 16 по 19 декабря 2017 г. с приложением к протоколу – списком членов ДНТ «Дубки+» по состоянию на 16.12.2017 г. подсчета участвующих в общем собрании членов, проводимого в период с 16 по 19 декабря 2017 г. в форме заочного голосования; 123 бюллетенями для голосования, сданными членами ДНТ «Дубки+» и их представителями по доверенностям и учтенными счетной комиссией собрания, которые обзревались судом в судебном заседании (л.д. 84, 85-86).

Согласно абз. 1 п. 1 ст. 181.2 ГК РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Абзацем 2 п. 2 ст. 21 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» определен необходимый кворум для собрания членов товарищества, в соответствии с которым общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов такого объединения. Член такого объединения вправе участвовать в голосовании лично или через своего представителя, полномочия которого

должны быть оформлены доверенностью, заверенной председателем такого объединения.

Таким образом, суд полагает, что при проведении оспариваемого истцами заочного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 21.12.2017 года необходимый кворум членов товарищества имелся.

Также из представленного истцами суду протокола заседания правления ДНТ «Дубки+» от 30.11.2017 г. усматривается, что председатель правления Воробьев В.В. 30.11.2017 г. получил от группы лиц протокол о требовании в проведении внеочередного собрания ДНТ «Дубки+» в форме заочного голосования по требованию не менее чем 1/5 общего количества членов товарищества, со следующей повесткой дня: 1. Избрание счетной комиссии заочного общего собрания в составе трех человек: Мартыненко В.Ф., Стегний Е.Н., Холин Е.С. 2. Исключение из членов товарищества следующих лиц: Лиховецкий К.А., Макаrenchенко М.И., Моховикова О.Н., Моховиков Ю.И. за систематическое нанесение товариществу вреда и ущерба при ведении хозяйственной деятельности, за систематические попытки захвата власти противозаконными способами (участие в организации собраний 10.09.2016 г. и 16.09.2017 г., проведенных при заведомо отсутствующем кворуме), на данном собрании заседании правления ДНТ «Дубки+» решили: провести внеочередное общее собрание членов товарищества в форме заочного голосования с голосованием в период с 16 по 19 декабря 2017 года с предложенной повесткой дня; определить порядок проведения заочного голосования, согласно которому – ознакомиться с необходимыми сведениями и документами возможно на сайте ДНТ «Дубки+». Уведомить членов товарищества о проведении собрания не позднее 01.12.2017 г. Внесение предложений о включении в повестку дня дополнительных вопросов принимается правлением до 10.12.2017 г.; утвердить форму бюллетеня для заочного голосования (л.д. 53).

Также факт надлежащего уведомления членов ДНТ «Дубки+» о проведении внеочередного собрания от 21.12.2017 г. подтверждается представленным суду объявлением правления о внеочередном общем собрании членов ДНТ «Дубки+» в форме заочного голосования, размещенным 01.12.2017 г., т.е. более чем за две недели до даты начала голосования) на информационном щите при въезде в ДНТ «Дубки+», а также на сайте ДНТ «Дубки+»; скриншотами страниц сайта ДНТ «Дубки+», администратором которого является Лиховецкий К.А. Информация на данных страницах подписана Лиховецким К.А. 08.12.2017 г. (о созыве внеочередного собрания) и 16.12.2017 г., когда происходило голосование по вопросу исключения из членов ДНТ «Дубки+».

Кроме того, Федеральный закон № ФЗ-66 и Устав ДНТ «Дубки+» не содержат требований о персональном уведомлении или приглашении на общее собрание членов ДНТ «Дубки+» тех лиц, вопрос об исключении которых из членов поставлен в повестку дня собрания.

Таким образом, поскольку истцам было известно не менее чем за две недели о дате проведения собрания и его повестке, у них имелась

возможность реализовать свое право голосования и отстаивать свою позицию, а отсутствие персонального уведомления истцов не влечет недействительности принятого решения собрания.

Факт систематического нанесения товариществу вреда и ущерба при ведении хозяйственной деятельности, систематические попытки захвата власти противозаконными способами (участие в организации собраний 10.09.2016 г. и 16.09.2017 г., проведенных при заведомо отсутствующем кворуме, со стороны истцов также нашел свое подтверждение в представленных доказательствах.

Так, из материалов дела следует, что 16.09.2017 г. Лиховецкий К.А. организовал и провел внеочередное общее собрание членов ДНТ «Дубки+» при отсутствии кворума, где назначил себя председателем правления ДНТ «Дубки+». Решением Чеховского городского суда Московской области от 18.01.2018 г. по гражданскому делу № 2-35/18 решения собрания членов ДНТ «Дубки+» от 16.09.2017 г. были признаны ничтожными (л.д. 97-101). Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 23.04.2018 г. по делу № 33-12758 данное решение Чеховского городского суда от 18.01.2018 г. было оставлено без изменения (л.д. 102-104). 19.09.2017 г. Лиховецкий К.А. подал в ИФНС России по г. Чехову заявление для включения себя в качестве председателя товарищества в Единым государственный реестр юридических лиц. Решением налогового органа Лиховецкому К.А. было отказано в регистрации. Отделом следственного комитета по г. Чехову в отношении Лиховецкого К.А. возбуждено уголовное дело № 11702460041000047 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 170 УК РФ – фальсификация данных ЕГРЮЛ. Лиховецкий К.А. выдал от ДНТ «Дубки+» доверенности для заключения сделок от ДНТ и представительства в суде. Данные доверенности подписаны Лиховецким К.А. как председателем правления ДНТ «Дубки+». Также Лиховецкий К.А. 10.09.2016 г. организовал внеочередное общее собрание членов ДНТ «Дубки+», решения которого были признаны недействительными апелляционным определением Московского областного суда от 17.05.2017 г. и решением Гагаринского районного суда г. Москвы от 18.08.2017 г.

Макарченко М.И. активно участвовала в организации и незаконном проведении внеочередного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 10.09.2016 г., была секретарем данного собрания, была избрана на этом собрании в правление. Активно участвовала в организации внеочередного общего собрания членов ДНТ «Дубки+», проведенного 16.09.2017 г., была секретарем этого собрания, была избрана на нем председателем ревизионной комиссии. Как секретарь обоих собраний изготовила и подписала протоколы с указанием заведомо ложных сведений о наличии кворума, документы, подтверждающие кворум по обоим собраниям, членам ДНТ представлено не было. Судебными решениями, принятыми по искам членов ДНТ «Дубки+» об оспаривании решений указанных собраний, установлено отсутствие указанных документов либо недействительность таких документов.

Моховикова О.Н. активно участвовала в организации и незаконном проведении внеочередного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 10.09.2016 г., была избрана на нем в ревизионную комиссию. В октябре-ноябре 2016 г. она была назначена Сидоровым И.В. (избранным 10.09.2016 г. председателем правления) на должность бухгалтера товарищества, собирала членские взносы, проводила платежи. На сайте ДНТ «Дубки+» 31.12.2016 г. был опубликован отчет Сидорова о полученных и израсходованных денежных средствах ДНТ за период с 16.10.2016 г. по 30.10.2016 г., включающий строку о расходовании 172533 руб. Сидорову дважды (22.01.2017 г. и 26.05.2017 г.) направлялось предписание от ДНТ отчитаться о расходовании суммы в размере 172533 руб. Данные предписания были получены Сидоровым, проигнорированы, отчета в ДНТ не представлено. В январе 2017 г. была проведена инвентаризация, была выявлена недостача денежных средств в сумме 177390 руб. Самой Моховиковой О.Н. ДНТ «Дубки+» предлагалось провести проверку. Моховикова О.Н. сверку отказалась представить, документы, подтверждающие расходование данных денежных средств, товариществу не представила, но перечислила на счет ДНТ часть собранных с членов ДНТ платежей за октябрь 2016 г. в сумме 55269 руб. Таким образом, сумма расхода в размере 122121 руб. (177390 – 55269) документально не подтверждена, указанная недостача является убытком ДНТ, который причинен товариществу Сидоровым (не членом ДНТ) и Моховиковой О.Н. (бухгалтером, назначенным приказом Сидорова). По данному факту в ОМВД России по г. Чехов подано соответствующее заявление. Ущерб товариществу до сих пор не погашен, ОМВД по г. Чехов проводится проверка. Также Моховикова О.Н. активно участвовала в организации внеочередного общего собрания членов ДНТ «Дубки+», проведенного 16.09.2017 г., была избрана на нем в правление.

Моховиков Ю.И. активно участвовал в организации и незаконном проведении внеочередного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 10.09.2016 г. Активно участвовал в организации внеочередного общего собрания членов ДНТ «Дубки+», проведенного 16.09.2017 г. В качестве председателя собрания подписал протокол собрания, указав заведомо ложные сведения о наличии кворума на собрании. Документы, подтверждающие кворум на собрании (доверенности, журнал регистрации) предоставить действующему правлению отказался. Судебным решением, принятым по иску членов ДНТ «Дубки+» об оспаривании решений указанного собрания, установлена ничтожность этого собрания.

В соответствии с п. 2 ст. 19 ФЗ № 66-ФЗ член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан, в частности: не нарушать права членов такого объединения; выполнять решения общего собрания членов такого объединения или собрания уполномоченных и решения правления такого объединения; соблюдать иные установленные законами и уставом такого объединения требования.

Согласно п. 7.2. Устава ДНТ «Дубки+» член товарищества обязан: не нарушать права членов товарищества; выполнять решения общего собрания

членов товарищества и решения правления товарищества; не допускать совершения действий, в том числе со стороны членов своей семьи и гостей, нарушающих нормальные условия отдыха и пребывания на дачных участках других лиц, посягательств на имущество, права и интересы товарищества и его членов, принимать меры к пресечению подобных действий, совершаемых другими лицами; соблюдать иные установленные законами и Уставом товарищества требования.

В соответствии с п. 7.3. Устава ДНТ «Дубки+» в случае причинения товариществу убытков и нарушения иных прав и интересов товарищества, член товарищества может быть привлечен к ответственности в установленном порядке.

Желающий быть членом ДНТ «Дубки+» обязан соблюдать закон и Устав, не нарушать прав членов ДНТ и не наносить вреда товариществу.

Таким образом, истцы неоднократно нарушали требования Устава ДНТ «Дубки+» (п. 7.2., 13.2.), и не исполняли решения большинства членов ДНТ «Дубки+», которые судами были признаны действительными.

Между тем, вновь с нарушением требований ФЗ № 66-ФЗ и Устава ДНТ «Дубки+» истцами 16.06.2018 г. было организовано и проведено внеочередное общее собрание членов ДНТ «Дубки+», в правление на этом собрании в числе прочих были избраны – Макарченко М.И., Лиховецкий К.А., Моховикова О.Н.

Доводы истцов о том, что исключение из членов ДНТ возможно лишь в случае неоплаты членских взносов или в случае нарушений земельного законодательства, суд находит несостоятельными и необоснованными.

В связи с чем, суд приходит к выводу, что для исключения истцов из членов ДНТ «Дубки+» имелись основания.

В соответствии с п. 1 ст. 8 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» исключение из членов товарищества не влечет за собой автоматического лишения права на земельный участок, так как закон допускает владение и пользование земельным участком лицом, не являющимся членом товарищества и ведущим садоводство в индивидуальном порядке.

Также из материалов дела усматривается, что на основании внеочередного решения общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 19.08.2018 г. в Устав ДНТ «Дубки+» были внесены следующие изменения: абзац 3 п. 7.2. Устава изложен в следующей редакции: «- не нарушать права членов товарищества, в том числе не создавать для членов товарищества последствий посредством недействительных (ничтожных) решений общих собраний»; а также дополнен пунктом 7.4. следующего содержания: «7.4. Член товарищества, нарушающий обязанности члена товарищества, внутренними документами (Положениями, Правилами, Приказами и т.п.) товарищества, может быть исключен из членов товарищества по решению общего собрания (собрания уполномоченных). Правление в сроки, установленные для оповещения членов товарищества о созыве общего собрания, направляет лицу, вопрос, об исключении которого внесен в

повестку дня, соответствующее уведомление в письменном виде (письмом или телеграммой по имеющемуся в правлении адресу или лично под расписку). Неявка такого лица на собрание не препятствует исключению его из членов товарищества. Членство в товариществе прекращается с момента принятия общим собранием решения об исключении из членов товарищества» (л.д. 177, 178).

Кроме того, вышеуказанным внеочередным решением общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 19.08.2018 г. большинством голосов были подтверждены решения общего собрания членов от 21.12.2017 г. об исключении из членов товарищества следующих лиц: Лиховецкий К.А., Макаренченко М.И., Моховикова О.Н., Моховиков Ю.И. за систематическое нанесение товариществу вреда и ущерба при ведении хозяйственной деятельности, за систематические попытки захвата власти противозаконными способами.

Согласно п. 2 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания не может быть признано судом недействительным по основаниям, связанным с нарушением порядка принятия решения, если оно подтверждено решением последующего собрания, принятым в установленном порядке до вынесения решения суда.

В соответствии с п. 108 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», если лицо, которое могло повлиять на принятие решения, влекущего для такого лица неблагоприятные последствия, обратилось с иском о признании решения недействительным по основаниям, связанным с порядком его принятия, то в случае подтверждения оспариваемого решения по правилам пункта 2 статьи 181.4 ГК РФ, заявленный иск удовлетворению не подлежит.

Поскольку оснований для удовлетворения исковых требований о признании недействительным решения заочного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» от 21.12.2017 г. не имеется, в связи с чем также отсутствуют основания для удовлетворения производных от основных исковых требований истцов о восстановлении их в членстве ДНТ «Дубки+».

При таких обстоятельствах, суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований истцов Моховикова Ю.И., Моховиковой О.Н., Макаренченко М.И., Лиховецкого К.А.

Согласно ст. 2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

В соответствии со ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском

судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспоренных прав, свобод или законных интересов.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований, возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Федеральным законом от 15.04.1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих организациях граждан», ст. ст. 181.1, 181.4, 181.5 ГК РФ, ст. ст. 2, 56, 57, 67, 167, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Моховикова Юрия Ивановича, Моховиковой Ольги Николаевны, Макаrenchко Марины Ивановны, Лиховецкого Константина Анатольевича к ДНТ «Дубки+» о признании недействительным решения заочного общего собрания членов ДНТ «Дубки+» и восстановлении в членстве ДНТ «Дубки+» - отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Чеховский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий:



Н.В. Геберт

Мотивированное решение суда в окончательной форме изготовлено 06.11.2018 года.