

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 марта 2020 года

г. Москва

Мировой судья судебного участка №142 района Ново-Переделкино города Москвы Бурканова Ю.Н., при секретаре Ильиной И.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство Председателя правления СНТ «Дубки+» Воробьева В.В. о взыскании судебных расходов по гражданскому делу № 2-526/19,

УСТАНОВИЛ:

Председатель правления СНТ «Дубки+» Воробьев В.В. обратился к мировому судье с ходатайством о возмещении судебных расходов в сумме 5 000 руб. 00 коп. по гражданскому делу № 2-526/19.

Представитель СНТ «Дубки+» в судебное заседание не явился, извещался своевременно надлежащим образом.

Старков А.М. в судебное заседание не явился, извещался своевременно надлежащим образом.

Суд, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Судебные расходы, состоящие из государственной пошлины, а также издержек, связанных с рассмотрением дела (далее - судебные издержки), представляют собой денежные затраты (потери), распределяемые в порядке, предусмотренном главой 7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

По смыслу названных законоположений, принципом распределения судебных расходов выступает возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу (например, решение суда первой инстанции, определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения, судебный акт суда апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, которым завершено производство по делу на соответствующей стадии процесса).

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

По смыслу ст. 104 ГПК РФ вопросы, связанные с не взысканными судебными расходами, могут быть решены судом по заявлению заинтересованного лица, в том числе и после вступления решения суда в законную силу.

В силу пункта 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" после принятия итогового судебного акта по делу лицо, участвующее в деле, вправе обратиться в суд с заявлением по вопросу о судебных издержках, понесенных в связи с рассмотрением дела, о возмещении которых не было заявлено при его рассмотрении.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, мировым судьей судебного участка №142 района Ново-Переделкино города Москвы 23.10.2019 года вынесено решение по гражданскому делу №2-526/19 по иску Садоводческого Некоммерческого Товарищества «Дубки+» (СНТ «Дубки+») к Старкову Александру Михайловичу о взыскании задолженности по взносам на содержание инфраструктуры СНТ «Дубки+». Решение суда вступило в законную силу 30.11.2019 года.

В силу части 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со статьей 94 Гражданского процессуального кодекса РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг представителей; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Председатель правления СНТ «Дубки+» Воробьев В.В. просит взыскать в пользу СНТ «Дубки+» со Старкова Алексея Михайловича расходы в сумме 5 000 руб. 00 коп. за оказанные юридические услуги. В подтверждение несения судебных расходов представлены: договор об оказании юридических услуг от 09.09.2019 года (л.д. 81-82), акт сдачи-приемки по договору об оказании юридических услуг от 10.12.2019 года (л.д. 83), расходный кассовый ордер (л.д. 84) и платежное поручение №383 (л.д. 85)..

Определяя размер взыскиваемых расходов по оплате услуг представителя в соответствии со ст. 100 ГПК РФ, суд принимает во внимание вышеизложенные нормы права, учитывая сложность рассмотренного дела, объем заявленных требований, количество проведенных по делу судебных заседаний в суде первой инстанции, в которых принимал участие представитель, объем оказанных представителем услуг, продолжительность рассмотрения дела, требования разумности и справедливости и приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца расходов по оплате услуг представителя в размере 5 000 рублей. в силу ст. 100 ГПК РФ, полагая заявленную истцом сумму в размере 5 000 руб. 00 коп. отвечающей принципу разумности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 98, 100, 224- 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать со Старкова Александра Михайловича в пользу Садоводческого Некоммерческого Товарищества «Дубки+» (СНТ «Дубки+») расходы на оплату услуг представителя в сумме 5 000 (пять тысяч) руб. 00 коп.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней со дня его вынесения в Солнцевский районный суд города Москвы через канцелярию судебного участка №142 района Ново-Переделкино г.Москвы.

Мировой судья

Ю.Н. Бурканова

