

Зюзинский районный суд города Москвы
117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 20/30, корп. 4,
телефон: +7(499) 124-20-22; факс: +7 (499) 124-13-10;
электронный адрес: info@09.msksud.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

19 февраля 2021 года

город Москва

Зюзинский районный суд города Москвы в составе председательствующего
судьи Соленой Т.В.,

при секретаре А.К. Акимовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя СНТ
«Дубки+» о взыскании судебных расходов по гражданскому делу № 2- 1633/2019 по
иску СНТ «Дубки+» к Мицкевич Юлии Вячеславовне о взыскании денежных средств,
судебных расходов

УСТАНОВИЛ:

В производстве Зюзинского районного суда г. Москвы находилось гражданское
дело № 2- 1633/2019 по иску СНТ «Дубки+» к Мицкевич Юлии Вячеславовне о
взыскании денежных средств, судебных расходов

Решением Зюзинского районного суда города Москвы от 22 июля 2019 года,
исковые требования удовлетворены.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам
Московского городского суда от 04 декабря 2019 года, Зюзинского районного суда
города Москвы от 22 июля 2019 года оставлено без изменения, апелляционная жалоба
Мацкевич Ю.В. – без удовлетворения

Представитель истца СНТ «Дубки+» обратился с заявлением о взыскании
судебных расходов в виде расходов по оплате услуг представителя в размере 21000 руб.
, расходы по копированию в размере 1465 руб., расходы на получение расширенной
выписки в размере 4950 руб.

Представитель заявителя СНТ «Дубки+» в судебное заседание явился, полагал,
что заявление о взыскании судебных расходов подлежит удовлетворению.

Представитель заинтересованного лица Мацкевич Ю.В. в судебное заседание
явился, представил возражение относительно заявления о взыскании судебных
расходов, просил в удовлетворении заявления отказать, в случае удовлетворения
заявления просил снизить размер расходов по оплате услуг представителя в остальной
части полагал, что заявление не подлежит удовлетворению .

Выслушав представителя заявителя, представителя заинтересованного лица,
исследовав материалы дела, обсудив доводы заявления о взыскании судебных
расходов, дав оценку представленным доказательствам в их совокупности, суд
приходит к выводу, что заявление представителя СНТ «Дубки+» о взыскании
судебных расходов подлежит частичному удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из
государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст. 94 ГПК РФ, к издержкам, связанным с рассмотрением дела,
относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и
переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными
гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным
договором РФ; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими

в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

В силу ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно пункту 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

В силу ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно п. п. 11, 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

В судебном заседании из заявления, объяснений представителя заявителя, представителя заинтересованного лица, материалов дела судом установлено, что в В производстве Зюзинского районного суда г. Москвы находилось гражданское дело № 2- 1633/2019 по иску Дачного некоммерческого товарищество «Дубки+» к Мицкевич Юлии Вячеславовне о взыскании денежных средств, судебных расходов

Решением Зюзинского районного суда города Москвы от 22 июля 2019 года, исковые требования удовлетворены.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 04 декабря 2019 года, Зюзинского районного суда города Москвы от 22 июля 2019 года оставлено без изменения, апелляционная жалоба Мацкевич Ю.В. – без удовлетворения

Представитель истца СНТ «Дубки+» обратился с заявлением о взыскании судебных расходов в виде расходов по оплате услуг представителя в размере 21000 руб.

, расходы по копированию в размере 1465 руб., расходы на получение расширенной выписки в размере 4950 руб.

В подтверждение несение расходов представлены договор об оказании юридических услуг, , платежные поручения, расходные кассовые ордера.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 17 июля 2007 года N 382-О-О обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Ст. 100 ГПК предоставляет суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение расходов по оплате услуг представителя.

Реализация данного права судом возможна в случаях, если он признает эти расходы чрезмерными с учетом конкретных обстоятельств дела. Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные стороной, в пользу которой принято судебное решение, с противной стороны в разумных пределах является одним из правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителей, соблюдения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон.

Разрешая заявление представителя СНТ «Дубки+» о взыскании судебных расходов, суд, руководствуясь приведенными выше положениями гражданского процессуального законодательства, учитывая характер заявленного спора и его требований, объем и характер оказанных юридических услуг по делу, количество и сложность составленных по делу процессуальных документов, количество проведенных заседаний в которых принимал участие представитель СНТ «Дубки+», приходит к выводу о взыскании с Мацкевич Ю.В. в пользу СНТ «Дубки+» расходов по оплате услуг представителя в размере 19000 руб., полагая такой размер расходов соответствующим требованиям разумности и справедливости, не находя оснований для удовлетворения заявления в объеме заявленных требований.

Разрешая заявленные требования в части взыскания судебных расходов в размере 1465 руб. (расходы по оплате изготовления копий документов), и расходов в размере 4950 руб. (расходы на получение расширенной выписки), суд приходит к следующему.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 21 января 2016 года «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разъяснено, что судебные расходы, состоящие из государственной пошлины, а также издержек, связанных с рассмотрением дела (далее - судебные издержки), представляют собой денежные затраты (потери), распределяемые в порядке, предусмотренном главой 7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), главой 10 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ), главой 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

По смыслу названных законоположений, принципом распределения судебных расходов выступает возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу (например, решение суда первой инстанции, определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения, судебный акт суда апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, которым завершено производство по делу на

соответствующей стадии процесса).

К судебным издержкам относятся расходы, которые понесены лицами, участвующими в деле, включая третьих лиц, заинтересованных лиц в административном деле (статья 94 ГПК РФ, статья 106 АПК РФ, статья 106 КАС РФ).

Перечень судебных издержек, предусмотренный указанными кодексами, не является исчерпывающим. Так, расходы, понесенные истцом, административным истцом, заявителем (далее также - истцы) в связи с собиранием доказательств до предъявления искового заявления, административного искового заявления, заявления (далее также - иски) в суд, могут быть признаны судебными издержками, если несение таких расходов было необходимо для реализации права на обращение в суд и собранные до предъявления иска доказательства соответствуют требованиям относимости, допустимости.

Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Расходы на изготовление копий доказательств по делу, представляемых в суд и ответчику, могут быть признаны судебными издержками

Суд, в соответствии со ст. 98 ГПК РФ, учитывая нормы действующего законодательства, приходит к выводу, что расходы по копированию документов в размере 1465 руб. признаются судом судебными расходами и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца, расходы по получению расширенной выписки не могут быть признаны судебными расходами, и не подлежат возмещению за счет ответчика, поскольку указанные являются неоправданными, и считает, что требования в этой части также подлежат частичному удовлетворению.

При таких обстоятельствах, оценивая представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о необходимости частичного удовлетворения заявления о взыскании судебных расходов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 98, 100, 101, 223-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать с Мацкевич Юлии Вячеславовны в пользу СНТ «Дубки+» расходы по оплате услуг представителя в размере 19 000 руб., расходы по изготовлению копий 1465 руб.

В удовлетворении остальной части заявления о взыскании судебных расходов отказать

На определение может быть подана частная жалоба в судебную коллегия по гражданским делам Московского городского суда через Зюзинский районный суд г. Москвы в течение 15 дней.

Судья



Всего прошито 0, 10