

Копия

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

06 ноября 2018 года

г. Чехов

Чеховский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Геберт Н.В.

при секретаре Передвиной П.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3143/18 по иску Дибровой Галины Владимировны к правлению ДНТ «Дубки+» о понуждении предоставить справку об общем имуществе и балансовой принадлежности ДНТ «Дубки+», определении фактической стоимости общей собственности ДНТ «Дубки+», состава по характеру ее создания и определении доли каждого из членов ДНТ «Дубки+»,

УСТАНОВИЛ:

Диброва Г.В. обратилась в суд с иском к ответчику ДНТ «Дубки+» о понуждении правления ДНТ «Дубки+» предоставить ей справку об общем имуществе ДНТ «Дубки+» с указанием всех видов имущества, находящегося на балансе ДНТ «Дубки+», и его балансовой стоимости; об определении фактической стоимости общей собственности ДНТ «Дубки+», состава по характеру ее создания (создание из членских или целевых взносов членов товарищества), и определении доли каждого из членов товарищества в общей собственности ДНТ «Дубки+» по видам ее создания.

В судебном заседании истец Диброва Г.В., представитель истца по доверенности Дибров В.Н. искимые требования поддержали в полном объеме по основаниям, указанным в иске (л.д. 4).

В судебном заседании представитель ответчика правления ДНТ «Дубки+» по доверенности Ведерникова Е.В. искимые требования не признала в полном объеме по письменным пояснениям (л.д. 38-39).

Заслушав пояснения истца, представителя истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных искимых требований.

В обоснование своих искимых требований истец Диброва Г.В. указывает на то, что она с 2004 г. является членом ДНТ «Дубки+». в виду того, что, начиная с 2010 г. в ДНТ «Дубки+» происходят непонятные ей манипуляции с общей собственностью ДНТ, а именно: подключения и присоединения к коммуникациям домовладений, находящихся за пределами ДНТ «Дубки+», согласно генерального плана ДНТ на момент их создания (1994-2010 г.г.). При этом, правление допускает отказы в выдаче документов, на общую собственность ДНТ «Дубки+», необходимых для проведения операций с частной собственностью, находящейся на территории ДНТ, что приводит к необходимости требования документов в судебном порядке.

Судом установлено, что 11.05.2018 г. Диброва Г.В. обратилась в правление ДНТ «Дубки+» с заявлением об определении доли и предоставлении ей официального ответа с расшифровкой долей и их стоимости по каждой единице имущества, находящегося на балансе ДНТ, с предоставлением оригинала выписки из налоговой инспекции по г. Чехов об имуществе, находящемся на балансе ДНТ «Дубки+», с целью фиксации имущественных и финансовых долей принадлежащей ей в товариществе ДНТ «Дубки+» (л.д. 7).

На данное заявление Дибровой Г.В. от 11.05.2018 г., полученного правлением ДНТ «Дубки+» 19.05.2018 г., был дан ответ о том, что в соответствии с Федеральным законом от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» члену товарищества может быть предоставлена для ознакомления бухгалтерская (финансовая) отчетность объединения. ДНТ «Дубки+» применяет упрощенную систему налогообложения и в соответствии с п. 2 ст. 346.11 НК РФ освобождено от уплаты налога на имущество. Законодательством не предусмотрено

предоставление налоговым органам расшифровки по основным средствам в составе бухгалтерской отчетности. В соответствии с Законом имущество общего пользования ДНТ «Дубки+» принадлежит дачному некоммерческому объединению как юридическому лицу в связи с чем расчет доли не представляется возможным (л.д. 6).

Как следует из пояснений сторон, после предварительного судебного заседания Диброва Г.В. передала в правление ДНТ «Дубки+» заявление о предоставлении ей справки об общем имуществе ДНТ «Дубки+» с указанием всех видов имущества, находящегося на балансе ДНТ «Дубки+», и его балансовой принадлежности, на которое 06.09.2018 года ей был дан ответ о том, что в связи с отсутствием у ДНТ «Дубки+» указанной обязанности, справка о балансовой принадлежности также отсутствует в составе бухгалтерской отчетности ДНТ.

Отказывая в удовлетворении исковых требований Дибровой Г.В. в полном объеме, суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Согласно положениям ст. 11 ГК РФ суд осуществляет защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав.

Таким образом, судом разрешаются требования с целью устранения нарушения прав лица, обратившегося за защитой своих прав в суд, восстановления положения, существовавшего до нарушения прав.

Согласно абз. 3 ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Также в соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Между тем, истцом Дибровой Г.В. каких-либо доказательств нарушения ее прав со стороны ответчика правления ДНТ «Дубки+» суду не представлено, а судом таковых не добыто.

Таким образом, поскольку права и законные интересы истца Дибровой Г.В. не были нарушены действиями или бездействиями правления ДНТ «Дубки+», оснований для удовлетворения исковых требований Дибровой Г.В. о понуждении правления ДНТ «Дубки+» предоставить ей справку об общем имуществе ДНТ «Дубки+» с указанием всех видов имущества, находящегося на балансе ДНТ «Дубки+», и его балансовой стоимости, суд не находит.

Что касается требований Дибровой Г.В. об определении фактической стоимости общей собственности ДНТ «Дубки+», состава по характеру ее создания (создание из членских или целевых взносов членов товарищества), и определении доли каждого из членов товарищества в общей собственности ДНТ «Дубки+» по видам ее создания, то отказывая ей в удовлетворении иска в этой части, суд исходит из следующего.

Согласно абз.11 ст. 1 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» имущество общего пользования - имущество (в том числе земельные участки), предназначенное для обеспечения в пределах территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения потребностей членов такого некоммерческого объединения в проходе, проезде, водоснабжении и водоотведении, электроснабжении, газоснабжении, теплоснабжении, охране, организации отдыха и иных потребностей (дороги, водонапорные башни, общие ворота и заборы, котельные, детские и спортивные площадки, площадки для сбора мусора, противопожарные сооружения и тому подобное).

В силу ст. 4 Федерального закона от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в садоводческом,

огородническом или дачном некоммерческом товариществе имущество общего пользования может находиться как в совместной собственности членов некоммерческого объединения граждан, так и в собственности такого объединения.

В соответствии с п. 2 ст. 4 вышеназванного ФЗ № 66-ФЗ в садоводческом, огородническом или дачном некоммерческом товариществе имущество общего пользования, приобретенное или созданное таким товариществом за счет целевых взносов, является совместной собственностью его членов.

Между тем, как следует из пояснений представителя ответчика и материалов дела, в ДНТ «Дубки+» отсутствует имущество, созданное за счет целевых взносов членов товарищества, в связи с чем все имущество принадлежит ДНТ «Дубки+» как юридическому лицу.

Согласно п. 1 и п. 2 ст. 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).

В силу ст. 253 ГК РФ участники совместной собственности, если иное не предусмотрено соглашением между ними, сообща владеют и пользуются общим имуществом. Распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка по распоряжению имуществом.

По смыслу п. 2 ст. 244 ГК РФ и ст. 253 ГК РФ в имуществе, находящемся в общей совместной собственности, доли участников такой собственности не определяются.

Таким образом, поскольку общая собственность членов ДНТ «Дубки+» не подлежит разделу в силу закона, у суда отсутствуют правовые основания для определения фактической стоимости общей собственности ДНТ «Дубки+» и для определения доли каждого из членов товарищества в общей собственности ДНТ «Дубки+» по видам ее создания.

В силу пп. 7 п. 1 ст. 19 и ст. 42 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» член дачного некоммерческого объединения при реорганизации или ликвидации дачного некоммерческого объединения вправе получать причитающуюся долю имущества общего пользования.

В связи с чем, право на получение причитающейся доли в имуществе общего пользования, исходя из пп. 7 п. 1 ст. 19 и ст. 42 названного выше Федерального закона, предоставляется лишь при реорганизации или ликвидации садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Также, исходя из положений ст. 11, 12 ГК РФ, задачами гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что в данном случае права истца Дибровой Г.В. со стороны ответчика правления ДНТ «Дубки+» не нарушались, какого-либо решения о ликвидации ДНТ «Дубки+», влекущего необходимость продажи недвижимого имущества и выплаты членам ликвидационного товарищества равных долей из средств от продажи, общим собранием членов ДНТ «Дубки+» не принималось.

В связи с чем, суд считает, что требования Дибровой Г.В. о возложении на суд функции – определить фактическую стоимость общей собственности ДНТ «Дубки+», состав по характеру ее создания и доли каждого из членов товарищества в общей собственности, не отвечают задачам гражданского судопроизводства.

В соответствии со ст. 10 ГК РФ не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона, иное недобровольное осуществление гражданских прав.

им в
щего
как
ания
и ей
ства,
горое
ки+»
ет в
еме,
ядке,
уд за
или
ения
ения,
путем
чения
ть те
ий и
ав со
ых не
были
для
ДНТ
и всех
лости,
мости
ие из
го из
ия, то
ачных
тво (в
тории
нения
езде,
ении,
общие
усора,
еских,
эском,

Кроме того, суд полагает, что по требованиям Дибровой Г.В. правление ДНТ «Дубки+» является ненадлежащим ответчиком по делу, поскольку правление ДНТ «Дубки+» не обладает статусом юридического лица.

При таких обстоятельствах, суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований Дибровой Г.В. в полном объеме.

В силу статьи 2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и интересов Российской Федерации. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Согласно со ст. 57 ГПК РФ доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им предоставить дополнительные доказательства. В случае, если предоставление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Федеральным законом от 15.04.1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих организациях граждан», ст. ст. 244, 253 ГК РФ, ст.ст. 2, 10, 11, 12, 56, 57, 67, 167, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Дибровой Галины Владимировны к правлению ДНТ «Дубки+» о понуждении предоставить справку об общем имуществе и балансовой принадлежности ДНТ «Дубки+», определении фактической стоимости общей собственности ДНТ «Дубки+», состава по характеру ее создания и определении доли каждого из членов ДНТ «Дубки+» - отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Чеховский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий: /подпись/

Мотивированное решение суда в окончательной форме изготовлено 12.11.2018 года.

Копия верна. Судья:

Н.В. Геберт

Решение вступило в законную силу
«18» 2018 г.
Судья
Секретарь



Секретарь: _____
на _____
Судья: _____
Листах _____