

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации



20 июня 2019 года

г. Москва

Люблинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Максимовских Н.Ю., при секретаре Губановой А.В.,

С участием представителей истца, ответчика,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2987/19 по иску СНТ «Дубки+» к Ерофеевой Светлане Николаевне о взыскании задолженности,

У С Т А Н О В И Л:

СНТ «Дубки+» обратилось в суд с вышеуказанным иском, в обоснование заявленных требований указав на то, что Ерофеева С.Н. с 21.09.1999 года является членом СНТ «Дубки», ей на праве собственности принадлежат земельный участок №195 по адресу: Московская область, Чеховский район, СП Баранцевское, СНТ «Дубки+». В нарушение положений Устава ДНТ (в настоящее время – СНТ), Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» ответчик не исполнил обязанности по оплате членских и целевых взносов, в связи с чем, за период с 2016 года по 2019 год образовалась задолженность в размере 97 324 рублей 32 копеек, которую истец просит взыскать с ответчика в его пользу, а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 119 рублей 72 копеек. С учетом уточненных исковых требований, в связи с частичной оплатой, истец просит взыскать с ответчика в его пользу задолженность в размере 27 324 рублей 32 копеек и судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 119 рублей 72 копеек.

В судебном заседании представители истца на удовлетворении заявленных требований настаивали по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик против удовлетворения заявленных уточненных требований возражала, указывая на то, что Воробьев В.В. не является председателем правления СНТ «Дубки+», также не согласна с размером членских взносов.

Заслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, и оценив представленные доказательства с учетом требований ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющими принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В ходе судебного разбирательства и исследования материалов дела установлено, что Ерофеева С.Н. является членом СНТ «Дубки+» (ранее – ДНТ «Дубки+»), ей на праве собственности принадлежит земельный участок № 195 по адресу: Московская область, Чеховский район, СП Баранцевское, СНТ «Дубки+».

В силу пп. 6 п. 2 ст. 19 Закона № 66-ФЗ член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан своевременно уплачивать членские и иные взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения, налоги и платежи. Подпунктом 1 п. 2 ст. 19 установлено, что член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан нести бремя содержания земельного участка и бремя ответственности за нарушение законодательства. При этом, нести бремя содержания своего земельного участка, а также вовремя уплачивать установленные товариществом взносы и платежи должен каждый член такого объединения независимо от того, пользуется он своим участком или нет.

Согласно ст. 21 Закона № 66-ФЗ – при просрочке платежа должник обязан уплатить пени в размере, определенном решениями общих собраний членов садоводческих объединений.

Согласно п. 7.2 Устава СНТ «Дубки+» член садоводческого товарищества обязан своевременно оплачивать вступительный, членские и целевые взносы, в размерах и в сроки, установленные общим собранием членов товарищества.

Решениями общих собраний членов СНТ «Дубки+», протоколы от 04.09.2016 года, 12.03.2017 года, 12.05.2018 года приняты решения об установлении размеров целевых взносов в 2016, 2017, 2018 годах и членских взносов.

Согласно представленному расчету задолженность Ерофеевой С.Н. по членским взносам составляет 97 324 рубля 00 копеек, в том числе: за 2016 год - 31 882 рубля; за 2017 год - 31 882 рубля, за 2018 год - 33 560 рублей. С учетом частичной оплаты задолженность ответчика в настоящее время составляет 27 324 руб.

Ответчик, как член СНТ «Дубки+», обязана уплачивать членские и целевые взносы, установленные решениями общих собраний, вне зависимости от того, согласна она с этими решениями или нет, пользуется или нет объектами общего пользования, в силу прямого указания вышеназванного Федерального закона.

Принимая во внимание то обстоятельство, что имущество общего пользования в силу статьи 1 ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", предназначено для обеспечения потребности в проходе, проезде, водоснабжении и водоотведении, электроснабжении, газоснабжении, теплоснабжении, охране, организации отдыха и иных потребностей (дороги, водонапорные башни, общие ворота и заборы, котельные, детские и спортивные площадки, площадки для сбора мусора, противопожарные сооружения и тому подобное), в пределах территории некоммерческого объединения, то ответчик, являясь собственником земельных участков, расположенных в пределах данного СТ, обязана участвовать в расходах по содержанию имущества общего пользования.

Доводы ответчика о том, что Воробьев В.В. не является председателем СНТ «Дубки+», а размер задолженность по членским взносам не соответствует действительности, суд считает несостоятельными, поскольку они опровергаются совокупностью представленных истцом письменных доказательств в материалы дела.

Учитывая изложенное, руководствуясь положениями ст. ст. 1, 8 Федерального закона от 15.04.98 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", п. 1 ст. 1102 ГК РФ суд приходит к выводу о том, что у ответчика, возникло обязательство вносить требуемые истцом платежи, подтвержденные допустимыми и достоверными доказательствами.

Доказательств оплаты указанной выше задолженности суду ответчиком не представлено.

Истцом при подаче иска были понесены расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 119, 72 руб., которые на основании ст. 98 ГПК РФ подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

р е ш и л:

Исковые требования СНТ «Дубки+» к Ерофеевой Светлане Николаевне о взыскании задолженности – удовлетворить.

Взыскать с Ерофеевой Светланы Николаевны в пользу СНТ «Дубки+» задолженность в размере 27 324 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 119, 72 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца через Люблинский районный суд г. Москвы со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Судья

Секретарь

Н.Ю. Максимовский

Судья

Секретарь

Выдано 09.08.19

